

# **Prognoza oddziaływania na środowisko**



## **Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Leszno**

---



Leszno, 2022



Zespół autorski:	<b>mgr inż. Patrycja Kosyło –</b> kierownik zespołu	 <b>mgr inż. Patrycja Kosyło</b>
	mgr inż. Joanna Jamróz	



## Spis treści

<b>1. Wstęp</b> .....	7
1.1. Podstawa formalno-prawna .....	7
<b>2. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia realizowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu, a także powiązania z innymi dokumentami</b> .....	7
<b>3. Informacje o powiązaniach z innymi dokumentami, głównych celach projektu Studium oraz jego zawartości</b> .....	9
<b>3.1. Powiązania z innymi dokumentami</b> .....	9
3.2. Główne cele sporządzenia zmiany Studium .....	10
3.3. Zawartość projektowanego dokumentu .....	11
<b>4. Metodyka zastosowana przy sporządzaniu opracowania</b> .....	17
<b>5. Propozycje, dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania</b> .....	18
<b>6. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko</b> .....	19
<b>7. Charakterystyka i stan środowiska przyrodniczego obszaru objętego opracowaniem</b> .....	19
7.1. Geologia i geomorfologia .....	19
7.1.1. Warunki budowlane .....	22
7.2. Surowce mineralne .....	23
7.3. Użytkowanie gruntów .....	23
7.4. Gleby .....	24
7.5. Warunki hydrologiczne .....	26
7.5.1. Wody powierzchniowe .....	26
7.5.2. Wody podziemne .....	28
7.6. Klimat i powietrze .....	30
7.7. Walory krajobrazowe .....	32
7.8. Różnorodność biologiczna .....	33
7.8.1. Szata roślinna .....	33
7.8.2. Fauna .....	33
7.9. Powiązania przyrodnicze analizowanych obszarów z otoczeniem .....	34
7.9.1. Obszary i obiekty przyrodnicze prawnie chronione .....	34
7.9.2. Korytarze ekologiczne .....	39
7.9.3. System przyrodniczy gminy .....	40
<b>8. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem</b> .....	41
<b>9. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody</b> .....	44

9.1.	Gospodarka wodno-kanalizacyjna.....	44
9.2.	Zagrożenie powodziowe.....	44
9.3.	Zanieczyszczenie powietrza .....	45
9.4.	Zagrożenie osuwiskowe .....	45
9.5.	Hałas.....	45
9.6.	Gospodarka odpadami .....	45
9.7.	Zagrożenia dla form ochrony przyrody .....	46
9.8.	Bariery antropogeniczne dla powiązań ekologicznych .....	47
<b>10.</b>	<b>Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu .....</b>	<b>48</b>
<b>11.</b>	<b>Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe, chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmioty obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko.....</b>	<b>48</b>
11.1.	Tereny rozwoju zabudowy mieszkaniowej i usługowej.....	49
11.2.	Tereny rozwoju zabudowy przemysłowej, obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych ...	56
11.3.	Tereny rozwoju zabudowy obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej oraz dróg.....	61
11.4.	Tereny cmentarzy .....	64
11.5.	Tereny przeznaczone pod funkcje przyrodnicze oraz związane z ochroną środowiska.....	67
11.6.	Tereny rolnicze.....	70
<b>12.</b>	<b>Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru .....</b>	<b>74</b>
<b>13.</b>	<b>Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru.....</b>	<b>78</b>
<b>14.</b>	<b>Trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy .....</b>	<b>79</b>
<b>15.</b>	<b>Streszczenie w języku niespecjalistycznym .....</b>	<b>79</b>
	<b>Dokumenty i materiały źródłowe .....</b>	<b>82</b>
	Akty prawne uwzględnione w opracowaniu .....	82
	Publikacje i pozostałe materiały źródłowe.....	83
	Strony internetowe:.....	84
	<b>Spis rycin.....</b>	<b>84</b>
	<b>Spis tabel .....</b>	<b>84</b>

## **1. Wstęp**

### **1.1. Podstawa formalno-prawna**

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Leszno, sporządzonego zgodnie z Uchwałą Nr XXX/157/2020 Rady Gminy Leszno z dnia 26 sierpnia 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Leszno.

Podstawę prawną niniejszej prognozy stanowią:

- 1) ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503 z późn. zm.);
- 2) ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. 2021 poz. 1973 z późn. zm.);
- 3) ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2373).

Prezentowane opracowanie, w myśl art. 46 oraz art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, stanowi integralną część procedury przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w niniejszej prognozie jest zgodny ze stanowiskiem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie przedstawionym w piśmie z dn. 10 listopada 2020 r.; znak pisma: WOOŚ-III.411.258.2020.JD. Nie uzyskano odpowiedzi od Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Zakres prognozy jest zgodny z art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

## **2. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia realizowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu, a także powiązania z innymi dokumentami**

Ochrona środowiska na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym realizowana jest w Polsce, między innymi poprzez wprowadzenie odpowiednich aktów prawnych w tym ustaw i rozporządzeń.

W projektowanym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (suikzp) oraz przy ocenie oddziaływania na środowisko, uwzględniono cele zawarte w dokumentach o znaczeniu lokalnym, krajowym i międzynarodowym, w szczególności dotyczące:

- działań na rzecz zapewnienia realizacji zasad zrównoważonego rozwoju, przystosowania do zmian klimatu, ochrony różnorodności biologicznej, zawarte w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, transponującej cele z dokumentów międzynarodowych do prawa polskiego – ustalenia studium uwzględniają:

- zasadę zrównoważonego rozwoju poprzez przeznaczenie na cele budowlane obszarów o przeciętnych walorach przyrodniczych i stosowaniu rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska;
  - przystosowanie do zmian klimatycznych poprzez między innymi rozwój infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej;
  - ochronę bioróżnorodności poprzez zachowanie naturalnej obudowy wzdłuż cieków, ochronę terenów leśnych i zadrzewionych, podtrzymanie stref ekotonowych;
- działań mających na celu kształtowanie struktur przestrzennych wspierających osiągnięcie i utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego i walorów krajobrazowych Polski, zgodnie *Koncepcją Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030*, poprzez:
- integrację działań w zakresie funkcjonowania spójnej sieci ekologicznej kraju jako podstawy ochrony najcenniejszych zasobów przyrodniczych i krajobrazowych – poprzez wyznaczenie i ochronę terenów przyrodniczych obejmujących lokalny system powiązań ekologicznych;
  - przeciwdziałanie fragmentacji przestrzeni przyrodniczej – na większości terenów objętych opracowaniem, wprowadzona zabudowa jest kontynuacją istniejącej funkcji w sąsiedztwie lub w niewielkim oddaleniu od obszarów zurbanizowanych;
  - wzrost lesistości kraju traktowany jako instrument zapewnienia spójności ekologicznej oraz ochrony retencji wody – podstawą programowania zalesień jest *Krajowy Program Zwiększenia Lesistości* – w Studium wyznaczono tereny zieleni, w tym obszary leśne ZL (podstawowym kierunkiem terenów ZL są między innymi zalesienia gruntów rolnych i zielonych);
  - wprowadzanie gospodarowania krajobrazem zgodnie z zapisami Europejskiej Konwencji Krajobrazowej – w projektowanym dokumencie nie przewiduje się wprowadzenia istotnych obiektów dysharmonijnych na terenach objętych ochroną krajobrazową; dodatkowo przewiduje się koncentrację nowej zabudowy w obszarach z istniejącą zabudową w celu ochrony terenów otwartych, które mają znaczenie dla krajobrazu;
  - racjonalizację gospodarowania ograniczonymi zasobami wód powierzchniowych i podziemnych kraju, w tym zapobieganie występowaniu deficytu wody na potrzeby ludności i rozwoju gospodarczego – w projektowanym dokumencie nie przewiduje się wprowadzenia terenów mogących wpłynąć na zasoby wód powierzchniowych i podziemnych;
  - wdrożenie działań mających na celu osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu i potencjału wód oraz związanych z nimi ekosystemów – w projektowanym dokumencie wskazano obszary silnie zagrożonej jakości wód poziomu wodonośnego oraz wprowadzono ustalenia ograniczające możliwość ich zanieczyszczenia;
  - zmniejszenie obciążenia środowiska powodowanego emisjami zanieczyszczeń do wód, atmosfery i gleb – zmniejszenie uciążliwości emisji zanieczyszczeń z indywidualnych gospodarstw, rozwiązanie problemów z gromadzeniem, segregowaniem i utylizacją odpadów zgodnie z *Planem Gospodarki Odpadami Województwa Mazowieckiego* oraz ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach – w projektowanym dokumencie nie wprowadza się ustaleń mogących skutkować ponadnormatywną emisją zanieczyszczeń do gleb, wód i atmosfery; odpady będą odbierane przez wyspecjalizowane firmy oraz składowane poza granicami gminy;
  - zwiększenie odporności struktury przestrzennej kraju na zagrożenia naturalne i utratę bezpieczeństwa energetycznego oraz kształtowanie struktur przestrzennych wspierających zdolności obronne państwa, w tym wytwarzanie energii z odnawialnych źródeł (OZE) –



Studium dopuszcza zaopatrzenie w energię elektryczną z urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zgodnie z przepisami odrębnymi;

- wzrost wymaganego udziału energii ze źródeł odnawialnych – zgodnie z pakietem klimatyczno-energetycznym przyjętym przez KE w 2014 r. do 2030 r. udział energii ze źródeł odnawialnych ma stanowić 32% w całkowitym zużyciu energii we Wspólnocie. Celem krajowym w zakresie udziału energii ze źródeł odnawialnych w ostatecznym zużyciu energii brutto w 2030 r. jest osiągnięcie poziomu 21-23% – w Studium wprowadza się zapisy dopuszczające stosowanie odnawialnych źródeł energii, co wpisuje się w cele krajowe i międzynarodowe w zakresie produkcji energii ze źródeł alternatywnych.
- zapewnienia zrównoważonego i harmonijnego rozwoju województwa poprzez utrzymanie potencjału przyrodniczego i krajobrazowego obszarów cennych przyrodniczo, przeciwdziałanie negatywnym efektom urbanizacji na obszary chronione, uwzględnienie zapisów z planów ochrony i planów zadań ochronnych sporządzanych dla obszarów objętych ochroną prawną, przeciwdziałanie negatywnym wpływom na siedliska roślin i zwierząt – zgodnie z wytycznymi *Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego* – w Studium uwzględniono powyższe zasady;
- utrzymania norm odnośnie jakości gleb określonych w przepisach szczegółowych - ustawa z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych – niewprowadzanie przeznaczeń i obiektów mogących obniżyć jakość gleby w stopniu znaczącym;
- ochrony wód powierzchniowych i podziemnych oraz prowadzenia odpowiedniej gospodarki wodno-ściekowej określonej w przepisach szczegółowych - ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska; ustawa z dnia 7 czerwca 2001r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, Ramowa Dyrektywa Wodna, Program wodno-środowiskowy kraju, Plan gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły – w Studium uwzględniono konieczność ochrony wód podziemnych i powierzchniowych;
- utrzymania norm odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych, tj.: ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. oraz odpowiednie rozporządzenia do niej;
- ochrony korytarzy ekologicznych, siedlisk przyrodniczych, różnorodności biologicznej – ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, Krajowa Strategia Ochrony i Umiarkowanego Użytkowania Różnorodności Biologicznej, która jest przełożeniem Konwencji o różnorodności biologicznej z 1992 r. (Rio de Janeiro), Dyrektywa Siedliskowa oraz Dyrektywa Ptasia – w Studium zachowane zostają najcenniejsze obszary przyrodnicze.

Ustalenia Studium umożliwiają prowadzenie polityki przestrzennej gminy z uwzględnieniem działań i celów wyznaczonych w dokumentach strategicznych, w zakresie ochrony środowiska i planowania przestrzennego.

### **3. Informacje o powiązaniach z innymi dokumentami, głównych celach projektu Studium oraz jego zawartości**

#### **3.1. Powiązania z innymi dokumentami**

Do najważniejszych dokumentów o charakterze strategicznym, z którymi powiązany jest projekt przedmiotowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko zaliczono:

- *Koncepcję Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030,*
- *Krajowy program ochrony powietrza do roku 2020 (z perspektywą do 2030),*
- *Politykę ekologiczną państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej,*
- *Długookresową Strategię Rozwoju Kraju – Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności,*
- *Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego 2018,*
- *Strategię Rozwoju Województwa Mazowieckiego do 2030 roku,*
- *Program ochrony środowiska dla Województwa Mazowieckiego do roku 2022,*
- *Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami dla województwa mazowieckiego na lata 2016–2021 z uwzględnieniem lat 2022–2027,*
- *Strategię Rozwoju Gminy Leszno na lata 2016-2026,*
- *Program Ochrony Środowiska dla gminy Leszno do roku 2020,*
- *Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe Gminy Leszno 2007-2008 r.,*
- *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Leszno z 2015 r.*

### **3.2. Główne cele sporządzenia zmiany Studium**

Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy jest konieczna ze względu na potrzebę dokonania kompleksowej aktualizacji obowiązującego Studium, które zostało przyjęte uchwałą nr XII/70/2015 z dnia 29 lipca 2015 roku. Decyzja o sporządzeniu zmiany Studium wynika z weryfikacji wydawanych na terenie gminy decyzji o warunkach zabudowy, jak i wniosków składanych przez mieszkańców. Celem zmiany dokumentu jest więc dostosowanie rozwiązań projektowych do bieżących potrzeb lokalnej społeczności. Zakres zmiany Studium obejmuje cały obszar gminy Leszno.

Kompleksowe opracowanie Studium pozwoli Radzie Gminy w kolejnych krokach świadomie realizować politykę przestrzenną gminy. Zmiana Studium może wpłynąć również na usprawnienie procesu inwestycyjnego, a także na rozwój gospodarczy gminy.

W Studium formułuje się następujące ogólne ustalenia z zakresu kształtowania struktury przestrzennej gminy Leszno:

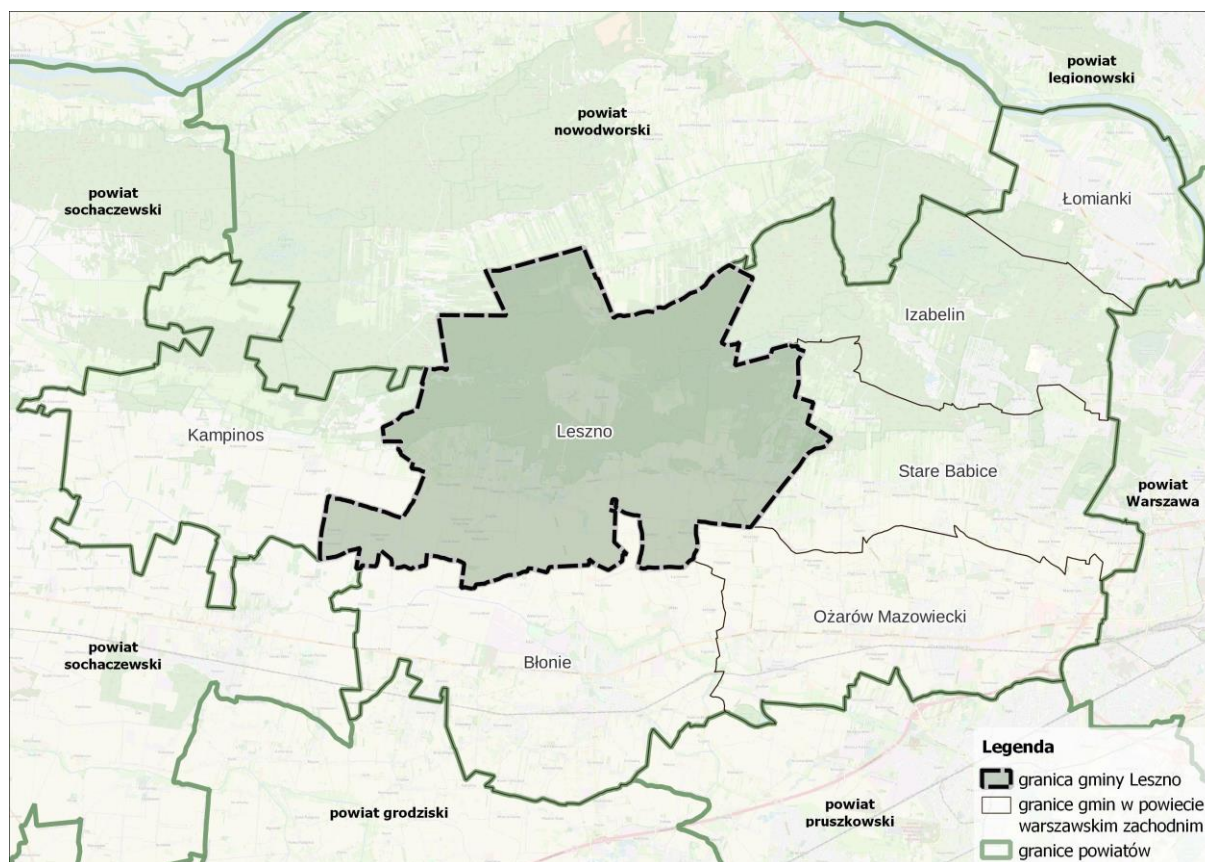
- określa się granice pomiędzy terenami przeznaczonym do zabudowy, a terenami wyłączonymi spod zabudowy lub o ograniczonych możliwościach zabudowy,
- za priorytet uznaje się ochronę terenów o wyjątkowych wartościach przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych, stwarzając warunki uniemożliwiające ich niekontrolowaną zabudowę oraz użytkowanie mogące doprowadzić do ich degradacji,
- tworzy się hierarchiczny układ terenów zabudowy stopniujący odpowiednio poziom jej intensywności, uwzględniając uwarunkowania, stan ich zagospodarowania, ustalenia obowiązujących planów miejscowych i predyspozycje funkcjonalne poszczególnych obszarów do rozwoju określonego rodzaju i intensywności zabudowy,
- stwarza się warunki dla rozwoju lokalnych ośrodków usługowych, z podkreśleniem znaczenia w strukturze gminy centrów wsi Leszno i Zaborów,
- wyznacza się tereny zainwestowane, dla których wskazane jest uzupełnianie, porządkowanie i podwyższanie standardów istniejącej zabudowy,
- wyznacza się tereny dla perspektywicznego rozwoju zabudowy, dla realizacji inwestycji z zakresu mieszkalnictwa i usług, a w ograniczonym zakresie również aktywności gospodarczej, zgodnie z zachodzącymi na terenie gminy procesami urbanizacyjnymi;
- zachowuje się rozległe tereny gruntów rolnych, ograniczając na nich możliwości inwestycyjne do zabudowy związanej z produkcją rolną.

Celem prognozy sporządzonej do Studium jest identyfikacja prawdopodobnych oddziaływań na środowisko ustaleń dokumentu, określenie rozwiązań eliminujących, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko oraz w miarę potrzeb przedstawienie rozwiązań alternatywnych.

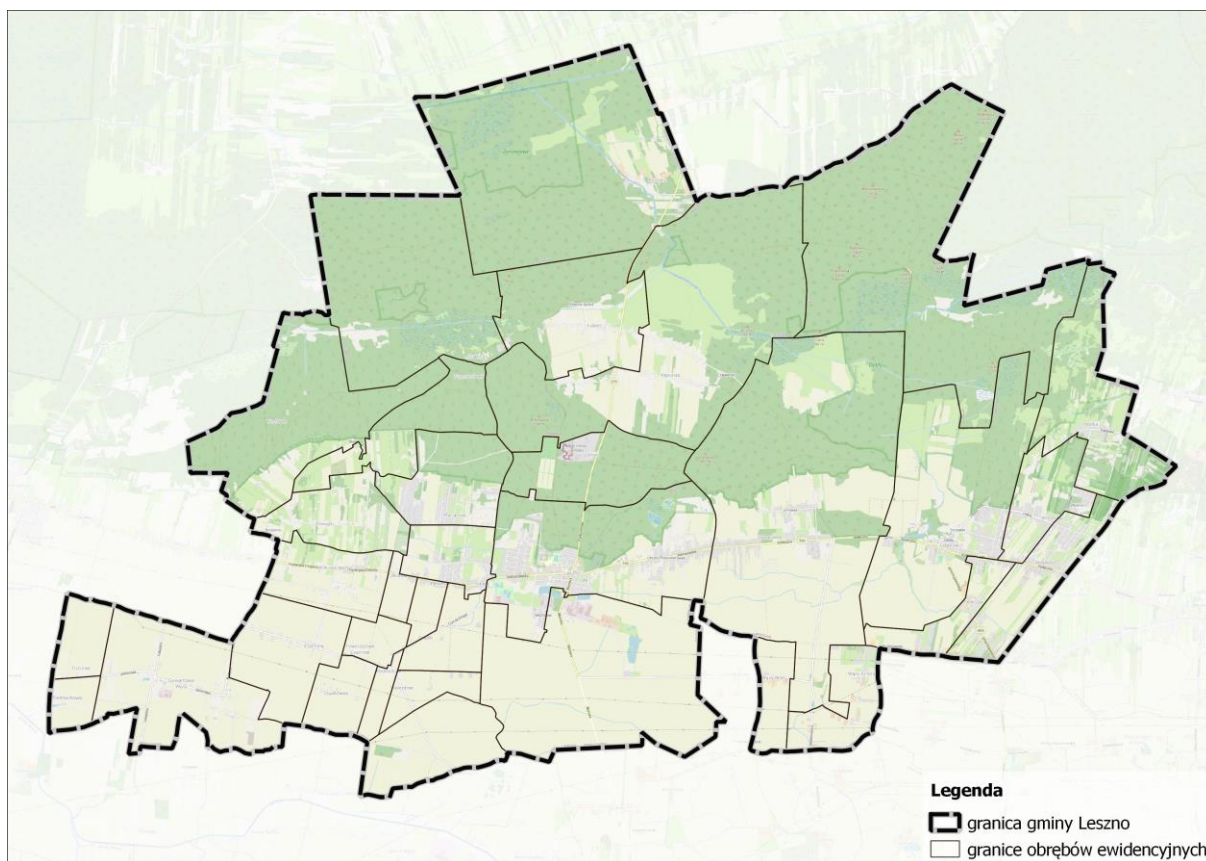
### 3.3. Zawartość projektowanego dokumentu

Granica terenu opracowania obejmuje cały obszar administracyjny gminy Leszno. Jest ona gminą wiejską, położoną w powiecie warszawskim zachodnim, województwie mazowieckim. Od północno-zachodu sąsiaduje z gminą Leoncin, od północy z gminą Czosnów, od północnego wschodu z gminą Izabelin, od wschodu z gminą Stare Babice, od południowego wschodu z gminą Ożarów Mazowiecki, od południa z gminą Błonie, od południowego zachodu z gminą Teresin, od zachodu z gminą Kampinos. Zajmuje powierzchnię 125 km<sup>2</sup>. Zamieszkuje ją 9 814 osób, a gęstość zaludnienia wynosi 79 os/km<sup>2</sup> (dane za 2021 rok). Na terenie gminy znajdują się 33 miejscowości, 34 obręby ewidencyjne oraz 23 sołectwa. Przeważają tu użytki rolne (ok. 51%), z kolei lasy pokrywają 44% jej powierzchni.

Gmina leży w granicach Kampinoskiego Parku Narodowego, co wpływa na jej wysokie walory przyrodnicze. Korzystne położenie w bliskim sąsiedztwie stolicy Państwa oraz powiązania komunikacyjne (drogi wojewódzkie nr 580, 579 oraz 888) czynią ją atrakcyjną również pod względem mieszkaniowym i gospodarczym.



Ryc. 1. Lokalizacja gminy Leszno na tle gmin powiatu warszawskiego zachodniego.



Ryc. 2 Podział administracyjny na tle mapy topograficznej

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Leszno wydzielono następujące funkcje gminy:

### **Funkcja mieszkaniowa**

Rozwijana głównie w paśmie środkowym i w mniejszym zakresie w paśmie południowym, w zależności od lokalnych uwarunkowań, natomiast w paśmie północnym dopuszczona przede wszystkim w formie ekstensywnej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, jako kontynuację i uzupełnienie istniejących zabudowań. Zróżnicowana pod względem dopuszczalnej intensywności zabudowy oraz udziału usług towarzyszących. Obszary zabudowy mieszkaniowej stanowią tereny zainwestowane, na których przewiduje się zachowanie przeznaczenia dominującego, jak również tereny wskazane pod rozwój zabudowy, które stanowią będą uzupełnienie i kontynuację zabudowy istniejącej.

### **Funkcja usługowa**

Rozwijana w paśmie środkowym, w szczególności w sąsiedztwie drogi wojewódzkiej nr 580 oraz w miejscowościach Leszno i Zaborów. Tereny usług stanowią będą rozszerzony program obsługi mieszkańców w zakresie takich funkcji, jak: usługi oświaty, zdrowia, sportu, kultu religijnego, kultury, handlu, drobnych usług rzemieślniczych i innych. Utrzymuje się i wzmacnia lokalne centra usługowe w Lesznie i Zaborowie, gdzie koncentruje się usługi o charakterze ogólnogminnym. Na terenach wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych rozwój zabudowy mieszkaniowej wyzwoli potrzeby lokalizacji usług proporcjonalnie w stosunku do liczby mieszkańców. Funkcje usługowe, regulowane potrzebami rynkowymi, będą się same korygować.

### **Funkcja usługowa, magazynowa, logistyki, produkcji – tereny aktywności gospodarczej**

Na terenie gminy rozwój terenów aktywności gospodarczej (obejmującej funkcje usługowe, magazynowe, logistyki i produkcji) przewiduje się w ograniczonym zakresie – jako kontynuację i rozwój istniejącego zainwestowania w obrębach Leszno, Leszno PGR, Zaborów, Wilkowa Wieś i Gawartowa Wola. Zapewnić będą one warunki dla funkcjonowania obecnych terenów aktywności gospodarczej oraz gwarantować możliwość ich rozwoju.

### **Funkcja turystyczno-rekreacyjna**

Rozwój terenów pod działalność turystyczną przewiduje się w paśmie środkowym (w pobliżu kompleksu głównego KPN) oraz w ograniczonym zakresie w paśmie północnym (Julinek). Przewiduje się rozwój turystyki i rekreacji lokalnej i ponadlokalnej, związanej głównie z Kampinoskim Parkiem Narodowym. Niezbędne jest wytworzenie odpowiedniego zaplecza noclegowego i gastronomicznego, ośrodków rekreacyjnych o wysokim standardzie, tras turystycznych pieszych i rowerowych, ośrodków sportów konnych oraz innych rodzajów obiektów, które uatrakcyjnią będą ofertę turystyczną gminy. Rozwój usług turystyki i rekreacji związanej z KPN uwzględniać musi nadrzędne znaczenie przyrodnicze Puszczy Kampinoskiej. W celu zapewnienia odpowiedniego standardu wypoczynku mieszkańców gminy, konieczne jest również rozszerzenie programu kulturalno – dydaktycznego.

### **Funkcja rolnicza**

Otwarte tereny rolne zachowuje się głównie w paśmie południowym, a w ograniczonym zakresie również w pasmach północnym i środkowym. O zachowaniu rozległych terenów rolnych w paśmie południowym decydują w znacznej mierze korzystne warunki glebowo – rolne. Obszary te mają znaczenie jako tereny żywicielskie. Tereny rolne wyznaczone w pasmach północnym i środkowym determinowane są ponadto uwarunkowaniami przyrodniczymi.

### **Funkcja przyrodnicza**

W ramach funkcji przyrodniczej przewiduje się zachowanie i ochronę najcenniejszych przyrodniczo terenów. Dotyczy to głównie pasma północnego, w mniejszym stopniu pasma środkowego oraz w ograniczonym zakresie pasma południowego. Funkcja przyrodnicza związana jest w dominującej mierze z: obejmującym pasmo północne Kampinoskim Parkiem Narodowym, obejmującą znaczną część gminy otuliną Kampinoskiego Parku Narodowego oraz obejmującym północną część pasma środkowego Warszawskim Obszarem Chronionego Krajobrazu, a także koniecznością zachowania powiązań przyrodniczych pomiędzy terenami chronionymi. Funkcję przyrodniczą będą pełniły tereny zieleni objęte formami ochrony, a także tereny lasów nie objęte ochroną, zieleń naturalna, zieleń parkowa, zieleń ogrodów działkowych, a w niektórych wypadkach również otwarte tereny rolne.

W strukturze funkcjonalno – przestrzennej gminy Leszno wprowadzono podział na trzy pasma zagospodarowania:

1. pasmo północne – dominacji funkcji ochronnych, gdzie w użytkowaniu terenu wyraźnie dominują tereny lasów;
2. pasmo środkowe – dominacji rozwoju mieszkalnictwa, gdzie w użytkowaniu terenu dominują tereny zabudowane;
3. pasmo południowe – zachowania rolnej przestrzeni produkcyjnej, gdzie w użytkowaniu terenu dominują grunty rolne.

W granicach Studium wyznaczono tereny o różnych przeznaczeniach lub zasadach zagospodarowania, oznaczone symbolami:

<b>Symbol</b>	<b>Przeznaczenie</b>	<b>Podstawowy kierunek rozwoju</b>	<b>Dopuszczalny kierunek rozwoju</b>
<b>MN</b>	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	<ul style="list-style-type: none"> <li>zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w zabudowie wolno stojącej lub bliźniaczej</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>wbudowane usługi,</li> <li>urządzenia infrastruktury technicznej i ochrony środowiska,</li> <li>zachowane tereny rolne i zabudowy zagrodowej</li> </ul>
<b>MNE</b>	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ekstensywnej	<ul style="list-style-type: none"> <li>zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w zabudowie wolno stojącej,</li> <li>zieleń ogólnodostępna, zieleń izolacyjna, zbiorniki wodne,</li> <li>zieleń ogólnodostępna z urządzeniami sportowo – rekreacyjnymi, place zabaw,</li> <li>garaże, budynki gospodarcze, urządzenia budowlane,</li> <li>drogi lokalne, dojazdowe i wewnętrzne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>wbudowane usługi,</li> <li>urządzenia infrastruktury technicznej i ochrony środowiska,</li> <li>zachowane tereny rolne i zabudowy zagrodowej</li> </ul>
<b>MNL</b>	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działkach z gruntem leśnym	<ul style="list-style-type: none"> <li>zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w zabudowie wolno stojącej i grunty leśne,</li> <li>garaże, budynki gospodarcze, urządzenia budowlane,</li> <li>drogi lokalne, dojazdowe i wewnętrzne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>wbudowane usługi,</li> <li>urządzenia infrastruktury technicznej i ochrony środowiska</li> </ul>
<b>MN(U)</b>	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług	<ul style="list-style-type: none"> <li>zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w zabudowie wolno stojącej lub bliźniaczej,</li> <li>na terenie MN(U).2 również zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w układzie szeregowym,</li> <li>zieleń ogólnodostępna, zieleń izolacyjna, zbiorniki wodne,</li> <li>zieleń ogólnodostępna z urządzeniami sportowo – rekreacyjnymi, place zabaw,</li> <li>garaże, budynki gospodarcze, urządzenia budowlane,</li> <li>drogi lokalne, dojazdowe i wewnętrzne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>usługi wbudowane lub w oddzielnych budynkach,</li> <li>urządzenia infrastruktury technicznej i ochrony środowiska,</li> <li>zachowane tereny rolne i zabudowy zagrodowej</li> </ul>
<b>MNU</b>	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług	<ul style="list-style-type: none"> <li>zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w zabudowie wolno stojącej lub bliźniaczej,</li> <li>na terenach MNU.2 i MNU.3 również zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w zabudowie szeregowej,</li> <li>usługi wbudowane lub w oddzielnych budynkach,</li> <li>zieleń ogólnodostępna, zieleń izolacyjna, zbiorniki wodne,</li> <li>zieleń ogólnodostępna z urządzeniami sportowo – rekreacyjnymi, place zabaw,</li> <li>garaże, budynki gospodarcze, urządzenia budowlane,</li> <li>drogi lokalne, dojazdowe i</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>urządzenia infrastruktury technicznej i ochrony środowiska,</li> <li>zachowane tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,</li> <li>zachowane tereny rolne i zabudowy zagrodowej</li> </ul>

		wewnętrzne	
<b>MW(U)</b>	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczeniem usług	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,</li> <li>• zieleń ogólnodostępna, zieleń izolacyjna, zbiorniki wodne,</li> <li>• zieleń ogólnodostępna z urządzeniami sportowo – rekreacyjnymi, place zabaw,</li> <li>• garaże, budynki gospodarcze, urządzenia budowlane,</li> <li>• drogi lokalne, dojazdowe i wewnętrzne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• usługi wbudowane lub w oddzielnych budynkach,</li> <li>• urządzenia infrastruktury technicznej i ochrony środowiska</li> </ul>
<b>U1</b>	tereny usług publicznych	<ul style="list-style-type: none"> <li>• usługi publiczne, usługi z zakresu zadań własnych samorządu terytorialnego służące zaspokajaniu zbiorowych potrzeb wspólnoty,</li> <li>• urządzenia budowlane, drogi lokalne, dojazdowe i wewnętrzne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• drobne usługi nieuciążliwe nie kolidujące z przeznaczeniem podstawowym,</li> <li>• zieleń ogólnodostępna z urządzeniami sportowo – rekreacyjnymi, place zabaw,</li> <li>• urządzenia infrastruktury technicznej i ochrony środowiska,</li> <li>• garaże, budynki gospodarcze,</li> <li>• wbudowana funkcja mieszkaniowa,</li> <li>• zabudowa mieszkaniowa służąca zaspokojeniu potrzeb wspólnoty samorządowej</li> </ul>
<b>U2</b>	tereny usług komercyjnych	<ul style="list-style-type: none"> <li>• usługi,</li> <li>• urządzenia budowlane, drogi lokalne, dojazdowe i wewnętrzne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zieleń ogólnodostępna z urządzeniami sportowo – rekreacyjnymi, place zabaw,</li> <li>• urządzenia infrastruktury technicznej i ochrony środowiska,</li> <li>• garaże, budynki gospodarcze,</li> <li>• wbudowana funkcja mieszkaniowa</li> </ul>
<b>UT</b>	tereny usług turystyki i sportu	<ul style="list-style-type: none"> <li>• usługi turystyki, sportu i rekreacji, w szczególności: hotele, pensjonaty, ośrodki konferencyjne, szkoleniowe i edukacyjne, centra sportu i rehabilitacji itp.</li> <li>• na terenie UT.4 zakaz zabudowy kubaturowej,</li> <li>• zieleń ogólnodostępna, zbiorniki wodne,</li> <li>• urządzenia budowlane, drogi lokalne, dojazdowe i wewnętrzne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• drobne usługi nieuciążliwe nie kolidujące z przeznaczeniem podstawowym, w szczególności: usługi gastronomii, rozrywki, kultury, wystawiennictwa itp.,</li> <li>• urządzenia infrastruktury technicznej i ochrony środowiska,</li> <li>• garaże, budynki gospodarcze,</li> <li>• wbudowana funkcja mieszkaniowa,</li> <li>• funkcje uzupełniające związane z funkcją podstawową, takie jak zaplecze warsztatowo-magazynowe, parkingi turystyczne</li> </ul>
<b>ZP(US)</b>	tereny zieleni urządzonej i usług sportu	<ul style="list-style-type: none"> <li>• usługi sportu, w szczególności: ośrodki sportu oraz sportowe centra szkoleniowe i edukacyjne.</li> <li>• zieleń urządzona, zieleń ogólnodostępna, zbiorniki wodne,</li> <li>• urządzenia budowlane, drogi lokalne, dojazdowe i wewnętrzne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• drobne usługi nieuciążliwe nie kolidujące z przeznaczeniem podstawowym, w szczególności: usługi gastronomii, kultury, ochrony zdrowia itp.,</li> <li>• urządzenia infrastruktury technicznej i ochrony środowiska,</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• garaże, budynki gospodarcze</li> </ul>
<b>AG</b>	tereny aktywności gospodarczej	<ul style="list-style-type: none"> <li>• usługi,</li> <li>• nieuciążliwa produkcja,</li> <li>• na terenie AG.2 również baza techniczno-gospodarcza dla potrzeb Kampinoskiego Parku Narodowego,</li> <li>• urządzenia budowlane, drogi lokalne, dojazdowe i wewnętrzne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• urządzenia infrastruktury technicznej i ochrony środowiska,</li> <li>• garaże, budynki gospodarcze,</li> <li>• zachowane tereny rolne i zabudowy zagrodowej</li> </ul>
<b>RU</b>	tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zabudowa służąca produkcji rolniczej oraz przetwórstwu rolno-spożywczemu, dla obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodnich,</li> <li>• urządzenia budowlane, drogi lokalne, dojazdowe i wewnętrzne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• urządzenia infrastruktury technicznej i ochrony środowiska,</li> <li>• garaże, budynki gospodarcze</li> </ul>
<b>IT/U</b>	tereny infrastruktury technicznej i usług	<ul style="list-style-type: none"> <li>• obiekty, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej,</li> <li>• usługi, w tym usługi publiczne</li> <li>• drogi lokalne, dojazdowe i wewnętrzne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• urządzenia ochrony środowiska</li> </ul>
<b>IT</b>	tereny infrastruktury technicznej	<ul style="list-style-type: none"> <li>• obiekty, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej,</li> <li>• drogi lokalne, dojazdowe i wewnętrzne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• urządzenia ochrony środowiska</li> </ul>
<b>KS</b>	tereny obsługi komunikacji	<ul style="list-style-type: none"> <li>• tereny obsługi komunikacji samochodowej,</li> <li>• urządzenia budowlane, drogi lokalne, dojazdowe i wewnętrzne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• drobne usługi towarzyszące funkcji podstawowej,</li> <li>• urządzenia infrastruktury technicznej i ochrony środowiska</li> </ul>
<b>KD</b>	tereny dróg publicznych	<ul style="list-style-type: none"> <li>• tereny dróg publicznych wraz z infrastrukturą,</li> <li>• urządzenia budowlane, ścieżki rowerowe, parkingi, place</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• obiekty i urządzenia służące zapewnieniu bezpieczeństwa publicznego,</li> <li>• inne obiekty dopuszczone zgodnie z ustawą o drogach publicznych,</li> <li>• urządzenia infrastruktury technicznej i ochrony środowiska</li> </ul>
<b>Tereny wyłączone z zabudowy lub o ograniczonych możliwościach zabudowy</b>			
<b>R1</b>	tereny rolne z zabudową zagrodową	<ul style="list-style-type: none"> <li>• tereny rolne,</li> <li>• zabudowa zagrodowa,</li> <li>• urządzenia budowlane, drogi lokalne, dojazdowe i wewnętrzne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• urządzenia infrastruktury technicznej i ochrony środowiska,</li> <li>• garaże, budynki gospodarcze,</li> <li>• usługi agroturystyki,</li> <li>• zabudowa dla obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodnich</li> </ul>
<b>R2</b>	tereny rolne bez zabudowy zagrodowej	<ul style="list-style-type: none"> <li>• tereny rolne, z zakazem zabudowy zagrodowej,</li> <li>• urządzenia budowlane, drogi lokalne, dojazdowe i wewnętrzne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zachowana istniejąca zabudowa, z dopuszczeniem remontów,</li> <li>• urządzenia infrastruktury technicznej i ochrony środowiska</li> </ul>
<b>Z</b>	tereny zieleni naturalnej	<ul style="list-style-type: none"> <li>• tereny zieleni naturalnej nieurządzonej</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zachowana istniejąca zabudowa, z dopuszczeniem remontów,</li> <li>• terenowe urządzenia rekreacji,</li> <li>• wody powierzchniowe,</li> <li>• urządzenia infrastruktury technicznej i ochrony środowiska</li> </ul>
<b>Z(US)</b>	tereny zieleni z dopuszczeniem	<ul style="list-style-type: none"> <li>• tereny zieleni,</li> <li>• terenowe urządzenia sportu i</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• wody powierzchniowe,</li> <li>• urządzenia infrastruktury</li> </ul>



	usług sportu	rekreacji	technicznej i ochrony środowiska
<b>ZP</b>	tereny zieleni urządzonej	<ul style="list-style-type: none"> <li>• tereny zieleni urządzonej,</li> <li>• parki podworskie,</li> <li>• wody powierzchniowe</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• usługi: kultury, turystyki, gastronomii, rozrywki, oświaty, konferencyjne, obiekty zamieszkania zbiorowego,</li> <li>• terenowe urządzenia sportu i rekreacji,</li> <li>• zachowana istniejąca zabudowa mieszkaniowa z dopuszczeniem remontów, przebudowy i rozbudowy,</li> <li>• urządzenia infrastruktury technicznej i ochrony środowiska</li> </ul>
<b>ZD</b>	tereny ogrodów działkowych	<ul style="list-style-type: none"> <li>• tereny ogrodów działkowych</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• obiekty i urządzenia niezbędne ze względów funkcjonalnych,</li> <li>• terenowe urządzenia sportu i rekreacji,</li> <li>• urządzenia infrastruktury technicznej i ochrony środowiska</li> </ul>
<b>ZC</b>	tereny cmentarzy	<ul style="list-style-type: none"> <li>• tereny cmentarzy</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• obiekty i urządzenia niezbędne ze względów funkcjonalnych,</li> <li>• zakłady kamieniarskie, obiekty handlowe,</li> <li>• urządzenia infrastruktury technicznej i ochrony środowiska</li> </ul>
<b>ZL</b>	tereny lasów	<ul style="list-style-type: none"> <li>• tereny leśne,</li> <li>• zalesienia gruntów rolnych i zielonych</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• gajówki, leśniczówki,</li> <li>• parkingi leśne,</li> <li>• terenowe urządzenia rekreacji,</li> <li>• urządzenia infrastruktury technicznej i ochrony środowiska</li> </ul>
<b>ZN</b>	tereny zieleni w granicach głównego kompleksu Kampinoskiego Parku Narodowego	<ul style="list-style-type: none"> <li>• tereny zieleni kompleksu głównego Kampinoskiego Parku Narodowego, poza obszarami ochrony krajobrazowej,</li> <li>• zakaz zabudowy kubaturowej za wyjątkiem obiektów i urządzeń służących celom Kampinoskiego Parku Narodowego</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zachowana zabudowa zagrodowa, mieszkaniowa i letniskowa,</li> <li>• gajówki, leśniczówki,</li> <li>• terenowe urządzenia związane z obsługą ruchu turystycznego,</li> <li>• zagroda pokazowa Kampinoskiego Parku Narodowego,</li> <li>• urządzenia infrastruktury technicznej i ochrony środowiska,</li> <li>• zgodnie z zasadami określonymi w przepisach odrębnych z zakresu ochrony przyrody</li> </ul>
<b>WS</b>	tereny wód powierzchniowych	<ul style="list-style-type: none"> <li>• tereny wód powierzchniowych</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• urządzenia służące retencji,</li> <li>• urządzenia infrastruktury technicznej i ochrony środowiska</li> </ul>

#### **4. Metodyka zastosowana przy sporządzaniu opracowania**

Prognozę sporządzono na podstawie rozpoznania terenowych uwarunkowań środowiskowych i walorów krajobrazowych, identyfikacji potencjalnych zagrożeń i uciążliwości, analizy dostępnych opracowań planistycznych oraz dokumentów na poziomie gminy, powiatu, województwa i kraju, a także informacji udostępnionych przez instytucje naukowe i państwowe. Uwzględniono zapisy oraz wytyczne zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym dla przedmiotowego terenu, a także cele najważniejszych dokumentów o znaczeniu krajowym, wojewódzkim, powiatowym i gminnym.

Informacje zawarte w prognozie zostały opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny, dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości Studium oraz etapu przyjęcia dokumentu.

W prognozie przeanalizowano wpływ ustaleń projektowanego dokumentu na środowisko przyrodnicze, zgodnie z wymogami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Opracowanie przedstawia wyniki analiz i ocen w formie opisowej. Część graficzna została ujęta w tekście w formie schematów i zestawień.

Opracowanie zostało podzielone na trzy główne części. Pierwsza zawiera opis podstawy formalno-prawnej, zestawienie materiałów źródłowych oraz metod pracy i analiz skutków ustaleń projektowanego dokumentu, przedstawienie celów, a także omówienie oddziaływania transgranicznego.

W części drugiej scharakteryzowano środowisko przyrodnicze analizowanego obszaru, przedstawiono wyniki monitoringu środowiska oraz zidentyfikowano główne zagrożenia dla prawidłowego funkcjonowania ekosystemów.

Część trzecia objęła analizę i ocenę oddziaływania ustaleń projektowanego dokumentu na poszczególne komponenty środowiska. Przeanalizowano wpływ wprowadzonych zapisów na przyrodniczy system gminy. Omówiono skutki środowiskowe zapisów Studium na wody powierzchniowe i podziemne oraz klimat. Przeanalizowano oddziaływanie na walory krajobrazowe. Oceniono przewidywane oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, skumulowane, lokalne, ponadlokalne na komponenty środowiska wymienione powyżej oraz określono ich czas trwania. Ponadto określono rodzaje oddziaływań na zdrowie ludzi, zwierzęta, rośliny, bioróżnorodność, powierzchnię ziemi, powietrze, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne. Przedstawiono rozwiązania, mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji dokumentu.

W niniejszym opracowaniu w szczególności określono, przeanalizowano i oceniono istniejące problemy ochrony środowiska, dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

W prognozie uwzględniono oddziaływania ustaleń Studium na tereny zalesione i zadrzewione, szpalery i zieleń urządzoną oraz pojedyncze drzewa i zakrzaczenia. Przeanalizowano wpływ zapisów dokumentu na krajobraz rolniczy z terenami upraw rolnych i użytków zielonych.

Przeanalizowano możliwość wystąpienia znaczącego oddziaływania na środowisko, wynikającego z projektowanego przeznaczenia na zdrowie i życie ludzi oraz poszczególne komponenty środowiska. Oceniono oddziaływanie na ujęcia wód podziemnych wraz z wyznaczonymi strefami ochronnymi, a także na cele środowiskowe dla jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych, zawartych w *Planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły* (2016).

Prognoza opracowywana była równocześnie z projektem Studium, co umożliwiło prowadzenie na bieżąco weryfikacji i dokonywanie zmian ustaleń projektowanego dokumentu, w celu wyeliminowania niekorzystnych oddziaływań na zdrowie ludzi i środowisko przyrodnicze.

## **5. Propozycje, dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania**

Analiza skutków zapisów projektu Studium będzie odbywała się w ramach monitoringu prowadzonego przez Radę Gminy Leszno w formie analiz zmian w zagospodarowaniu przestrzennym oraz w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska przeprowadzanego przez GIOŚ i inne

instytucje. Wyniki będą prezentowane w corocznych raportach publikowanych w formie ogólnodostępnej. Systematyczny monitoring głównych elementów środowiska przyrodniczego tj. powietrza, gleb, wód powierzchniowych i podziemnych pozwoli ocenić tendencje zmian środowiska oraz kierunki jego ochrony a także zmian w strukturze przestrzennej gminy.

## **6. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko**

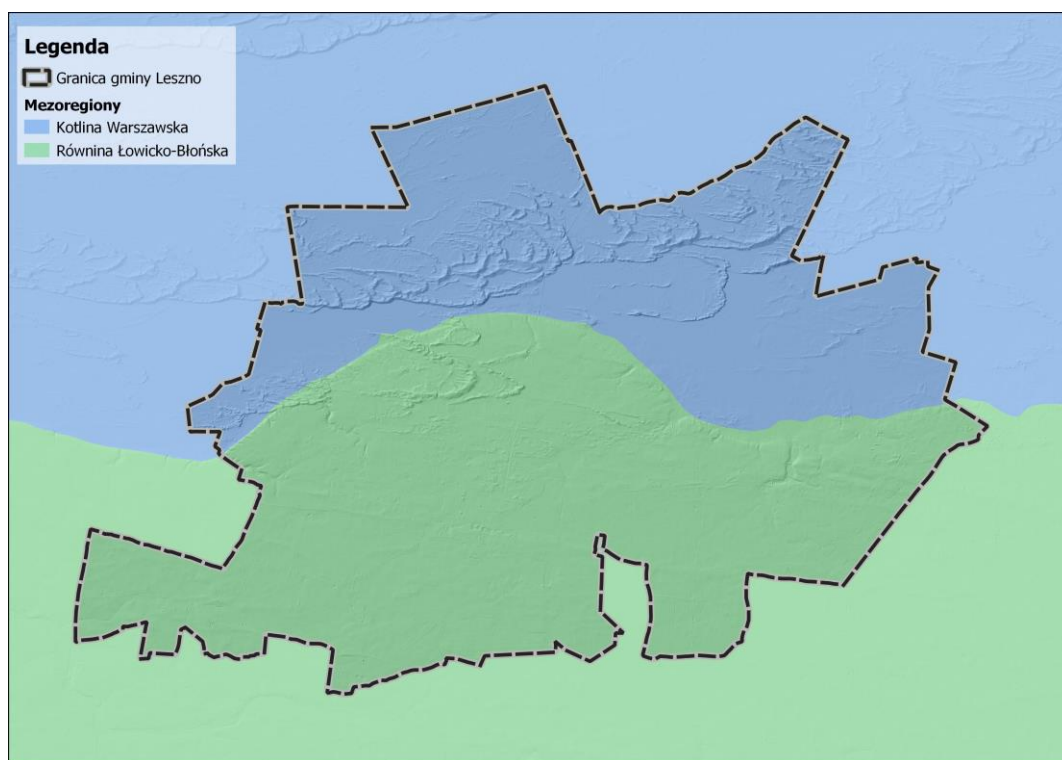
Realizacja ustaleń zmiany Studium nie będzie skutkowała powstawaniem transgranicznych oddziaływań w rozumieniu art. 104 ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W projekcie Studium nie zakłada się realizacji przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko sąsiadujących państw. Gmina Leszno położona jest w centralnej części Polski.

## **7. Charakterystyka i stan środowiska przyrodniczego obszaru objętego opracowaniem**

### **7.1. Geologia i geomorfologia**

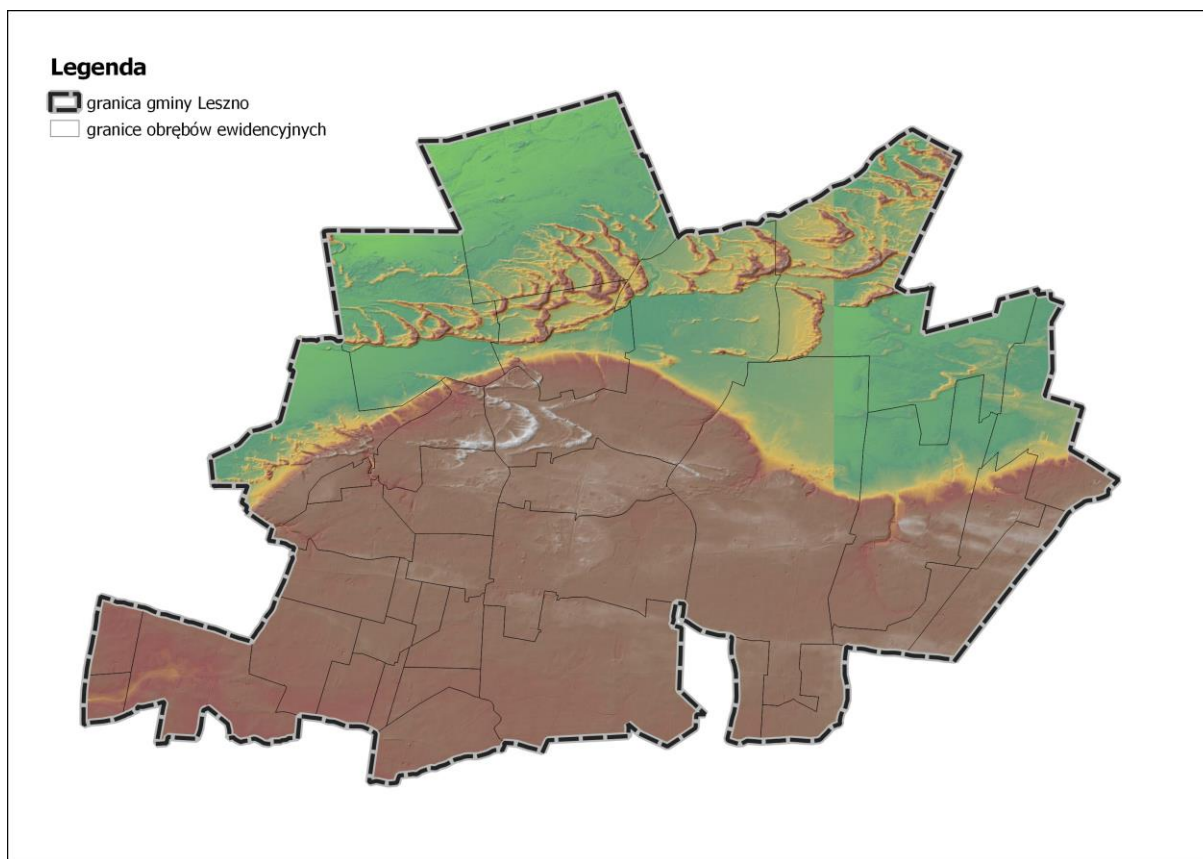
Zgodnie z podziałem fizycznogeograficznym (Richling i in. 2021) gmina Leszno położona jest na Niziu Środkowoeuropejskim, w podprovincji Niziny Środkowopolskie, w makroregionie nizina Środkowomazowiecka w granicach dwóch mezoregionów:

- Kotlina Warszawska (318.73) – wsi: Roztoka, Grabina, Ławy, oraz północne części obszarów Wólki, Korfowego, oraz wsi: Zaborów, Zaborówek, Łubiec i Kępiaste ;
- Równina Łowicko-Błońska (318.72) – wsi: Leszno, Wilków, Marianów, Szymanówek, Grądy, Walentów, Podrochale, Wilkowa Wieś, Wąsy Wieś, Wąsy-kolonia, Białutki, a także większość wsi Zaborów i Zaborówek oraz południowa część Łubca i Kępiastych.



Ryc. 3 Położenie gminy Leszno na tle mezoregionów (Richling i in. 2021)

Obszar Równiny Łowicko-Błotnickiej jest miejscami pagórkowatą równiną peryglacjalną. Utwory, które można spotkać na tym terenie to przede wszystkim utwory wodnolodowcowe, lodowcowe, rzeczne i eoliczne. Na obszarze gminy Leszno, w granicach równiny Łowicko-Błotnickiej dominują piaski i muły rzeczne, które podścielone są iłami. Północna część gminy znajdująca się w obrębie Kotliny Warszawskiej, stanowiącej obniżenie względem równiny Łowicko-Błotnickiej. Rzeźba kotliny wykształcona została na piaskach modelowanych działalnością eoliczną i rzeczną. Na terenach tych występuje wiele mikroform takich jak wydmy śródlądowe. Najwyżej położone punkty znajdują się na szczytach poszczególnych wydm. Najwyższy z nich znajdujący się na Równinie Łowicko-Błotnickiej sięga wysokości 103 m.n.p.m. Najniżej położona część gminy znajduje się w Kotlinie Warszawskiej na wysokości 72 m.n.p.m. Deniwelacje terenu nie są znaczące na całym obszarze gminy Leszno. Najbardziej odznaczającą się formą jest północna granica Równiny Łowicko-Błotnickiej którą stanowi zbocze Kotliny Warszawskiej. Dno kotliny znajduje się około 20 metrów poniżej powierzchni równiny Łowicko-Błotnickiej. Od tej granicy, w kierunku północnym teren stale opada ku korytu Wisły. W kierunku południowym rozciąga się za to płaska, z niewielkimi wyjątkami równina, której powierzchnia na południowych krańcach gminy nieznacznie opada w kierunku doliny rzeki Utraty. Urozmaiceniem stosunkowo monotonnej rzeźby Kotliny Warszawskiej oraz Równiny Łowicko-Błotnickiej są występujące w północnej części gminy wydmy śródlądowe, których wysokości względne sięgają do 15 metrów.

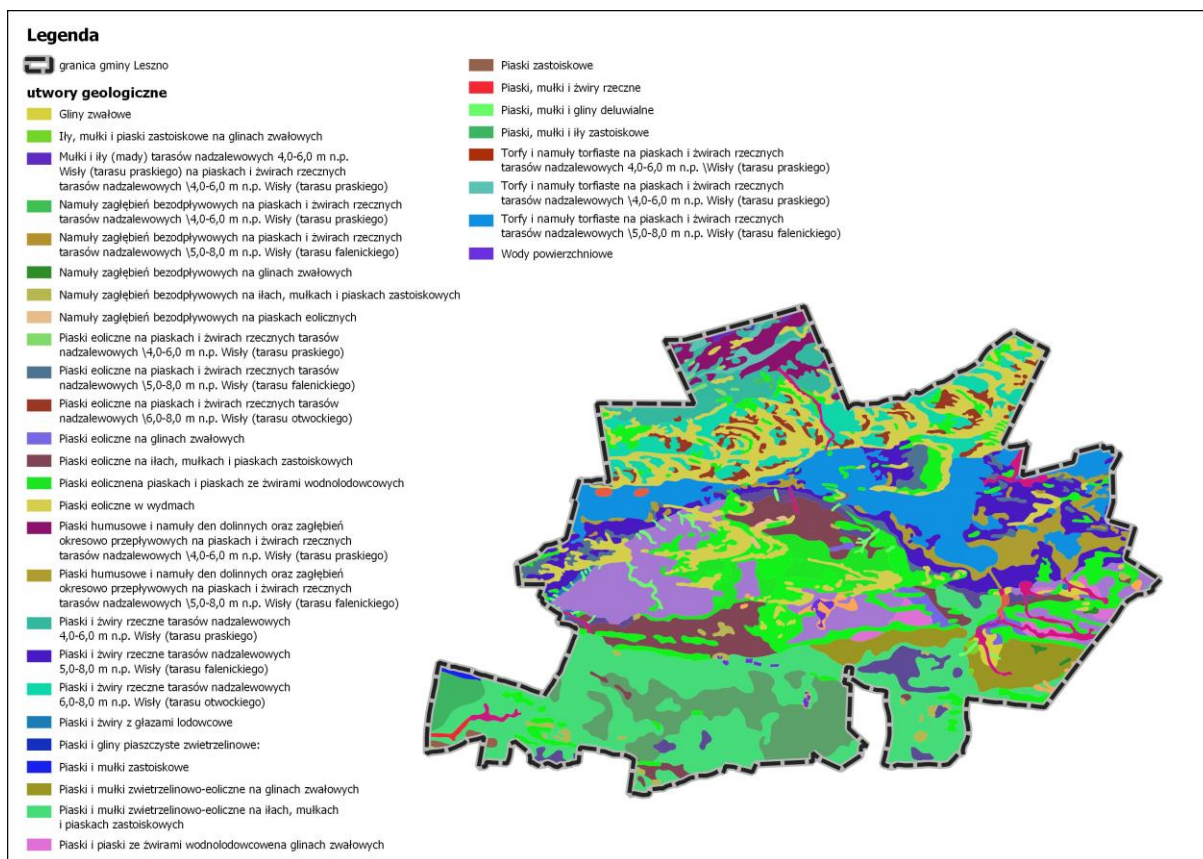


Ryc. 4 Rzeźba terenu w granicach gminy Leszno

Pod względem geologicznym gmina Leszno znajduje się w obrębie południowej części Niecki Warszawskiej. W granicach występują utwory paleocenu, oligocenu, miocenu i pliocenu zalegające na osadach górnej kredy. Osady podczwartorzędowe cechują się dużymi deniwelacjami terenu, jednak są one przykryte warstwami plejstoceniowymi, na które składają się utwory lodowcowe, odsłaniające się wyspowo pomiędzy ilastymi osadami limnicznymi. Ponadto na powierzchni znajdują się utwory holoceniowe na terenach zalewowych den dolin oraz obniżeniach na powierzchni teras takie jak: namuły, mady, torfy oraz piaski humusowe.

Akumulacja osadów węglanowych zakończyła się w paleocenie dolnym. Następnie rozpoczęło się osadzanie warstw eoceniowych i oligoceniowych, które składają się głównie ze żwirów, piasków, mułków glaukonitowych i miejscami ilów. W późniejszych okresach w wyniku sedymentacji w płytkich zbiornikach wodnych zostały zakumulowane piaski kwarcowe i ły z przeławieniami węgla brunatnego, a także plioceniowe ły pstry, mułki i piaski drobnoziarniste.

Największy wpływ na rzeźbę obszaru miał okres plejstoceniowy, w którym wcześniej powstałe ukształtowanie terenu było wielokrotnie modelowane przez działalność lodolodu skandynawskiego oraz działalność rzeczną i eoliczną w okresach interglacjałów. W tym czasie osady podczwartorzędowe były rozcinane, przez co formowały się nowe doliny lub istniejące poddawane były przekształceniom. W cieplejszych okresach interglacjałowych rzeki erodowały powierzchnie dolin oraz akumulowały osady w obszarach zastoiskowych. Działalność eoliczna tego okresu spowodowała powstanie pagórkowatej rzeźby wydmowej poprzez transport i akumulację piasków.



Ryc. 5 Utwory geologiczne w granicach obszaru opracowania

### 7.1.1. Warunki budowlane

O warunkach geologiczno-inżynierskich decyduje kilka czynników – rodzaj i stan gruntów, morfologia terenu, głębokość usytuowania zwierciadła wód podziemnych, występowanie procesów geodynamicznych i inne.

Warunki podłoża budowlanego w gminie Leszno zależne są w dużej mierze od głębokości zalegania wód gruntowych, w mniejszym stopniu od budowy geologicznej terenu i ukształtowania powierzchni. Obszary o korzystnych warunkach obejmują grunty geotechnicznie i litologicznie jednorodne, na których nie występują zjawiska geodynamiczne, w rejonach, gdzie nachylenie zboczy nie przekracza 20%, a poziom wód gruntowych znajduje się poniżej 2 m od powierzchni terenu. Ze względu na występujące w obrębie gminy obszary chronione oraz występowanie gruntów leśnych i rolnych w klasie I-IVa oraz łąk na glebach pochodzenia organicznego przeważająca część analizowanego obszaru została wyłączona z wykonywania waloryzacji.

W granicach gminy Leszno warunki korzystne istnieją na obszarach obejmujących głównie otulinę Kampinoskiego Parku Narodowego w pasie terenu położonym w centralnej części gminy od Zaborowa przez Leszno do Wilkowa. Obszar ten zbudowany z gruntów spoistych morenowych zlodowaceń północnopolskich w stanie zwartym, półzwartym, twardeplastycznym lub gruntów piaszczystych, sypkich, średnio zagęszczonych i zagęszczonych, lodowcowych i wodnolodowcowych, na których nie występują zjawiska geodynamiczne, a głębokość występowania wody gruntowej przekracza 2,0 m.

Obszary o warunkach niekorzystnych na terenie gminy to takie, na których występują grunty niejednorodne, zróżnicowane genetycznie, w których głębokość zwierciadła wód gruntowych nie przekracza 2 m od powierzchni terenu, a nachylenie terenu jest wyższe niż 12%. Do obszarów

o niekorzystnych warunkach dla budownictwa zaliczono niewielkie zatorfione dolinki małych cieków w okolicach Wyględów i Zaborowa.

## **7.2. Surowce mineralne**

Na obszarze gminy istniały dwa udokumentowane złoża surowca ilastego ceramiki budowlanej, jednak zostały skreślone z bilansu zasobów decyzją 15/97 z dn. 01.12.1997 r. Obecnie istnieje 20 wyrobisk z czego eksploatacja prowadzona jest na zaledwie dwóch z nich. Eksploatowane wyrobiska prowadzą wydobycie piasku, m.in. w celach drogowych. Znajdują się one w okolicach Zaborowa i Marianowa. Tereny po nieczynnych wyrobiskach nie są poddawane zabiegom rekultywacyjnym, jednakże w ich obrębie dochodzi do samoczynnej rekultywacji poprzez wypełnianie się wodą nisz wyrobiskowych oraz sukcesję wtórną roślinności.

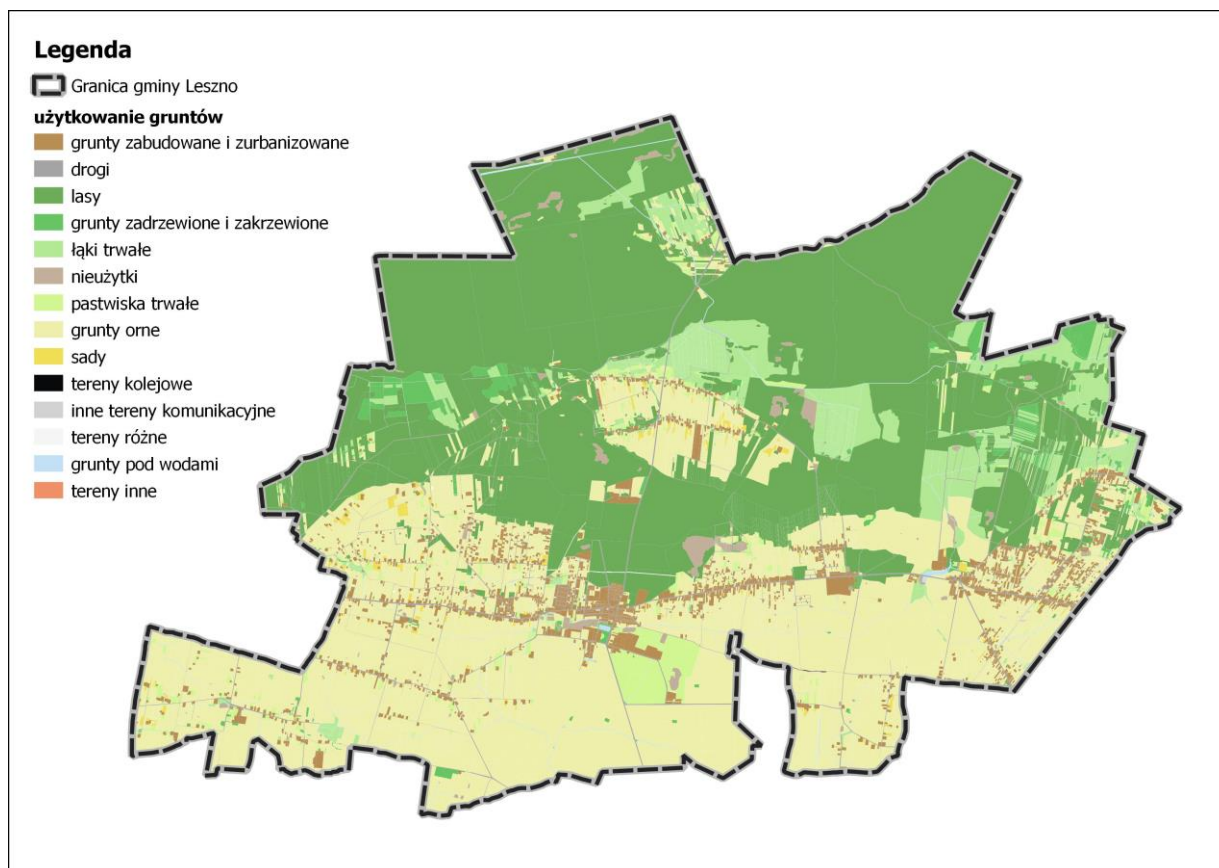
Według Państwowego Instytutu Geologicznego na terenie gminy Leszno nie znajdują się obecnie żadne udokumentowane złoża kopalin.

Obszar gminy jest ubogi w zasoby surowców mineralnych, jednakże wyznaczono jedno, niewielkie, perspektywiczne złożo eolicznych piasków czwartorzędowych w rejonie Powązki-Grądy, którego eksploatacja mogłaby służyć zaspokojeniu potrzeb lokalnych.

## **7.3. Użytkowanie gruntów**

W strukturze użytkowania gruntów gminy Leszno, według danych z ewidencji gruntów i budynków, dominują grunty rolne (51% powierzchni) oraz lasy (44% powierzchni). Tereny zabudowane i zurbanizowane zajmują natomiast zaledwie 3% powierzchni gminy, a nieużytki 1%.

Na obszarze gminy przeważają użytki rolne, których największą część (74%) stanowią grunty orne. Dominują one w południowej części gminy poza wyznaczonymi obszarami chronionymi. Pozostałe formy użytkowania położone a gruntach rolnych takie jak łąki, zadrzewienie i zakrzewienia oraz pastwiska stanowią tylko 11% ogólnej powierzchni gminy. Znajdują się one głównie w obrębie miejscowości położonych w granicach Kampinoskiego Parku Narodowego. Większy płat pastwisk znajduje się również na południowy wschód od wsi Leszno. Postępująca zmiana użytkowania gruntów rolnych w kierunku łąk i zadrzewień jest wynikiem zarzucania gospodarki rolnej na obszarach mniej żyznych, jak znajdujące się na północy w centralnej części gminy grunty orne o słabszych klasach bonitacyjnych. Ponadto przekształcanie gruntów na cele nierolne postępuje wraz ze wzrostem presji osadniczej spowodowanej rozbudową istniejących osiedli wiejskich i napływem ludności z obszaru aglomeracji Warszawskiej. Główne kompleksy leśne występują na północy gminy w obrębie Kampinoskiego Parku Narodowego. Z dwoma enklawami użytków rolnych i łąk w miejscowościach Kępiaste, Łubiec i Rostoka. Na wschodzie gminy w okolicach Szymanówka oraz na zachodzie w sąsiedztwie Zaborowa występują również niewielkie powierzchniowo płaty sadów. Zabudowa w gminie skupiona jest przy głównych ciągach komunikacyjnych jak droga wojewódzka nr 580. Większość wsi na obszarze gminy ma charakter ulicówek. Sieć rzeczna na obszarze gminy składa się z niewielkich naturalnych cieków i rowów melioracyjnych. W Lesznie i Zaborowie znajdują się niewielkie stawy.



Ryc. 6 Użytkowanie gruntów w gminie Leszno

#### 7.4. Gleby

Na obszarze gminy Leszno występują następujące typy gleb:

- gleby biellicowe i pseudobiellicowe,
- gleby brunatne wyługowane i brunatne kwaśne,
- gleby brunatne deluwialne,
- gleby brunatne właściwe,
- czarne ziemie właściwe,
- czarne ziemie właściwe deluwialne (namyte),
- czarne ziemie zdegradowane i gleby szare,
- gleby mułowo-torfowe i torfowo-mułowe,
- mady,
- mady glejowe,
- gleby glejowe,
- gleby murszowo-mineralne i murszowate,
- gleby torfowe i murszowo-torfowe.

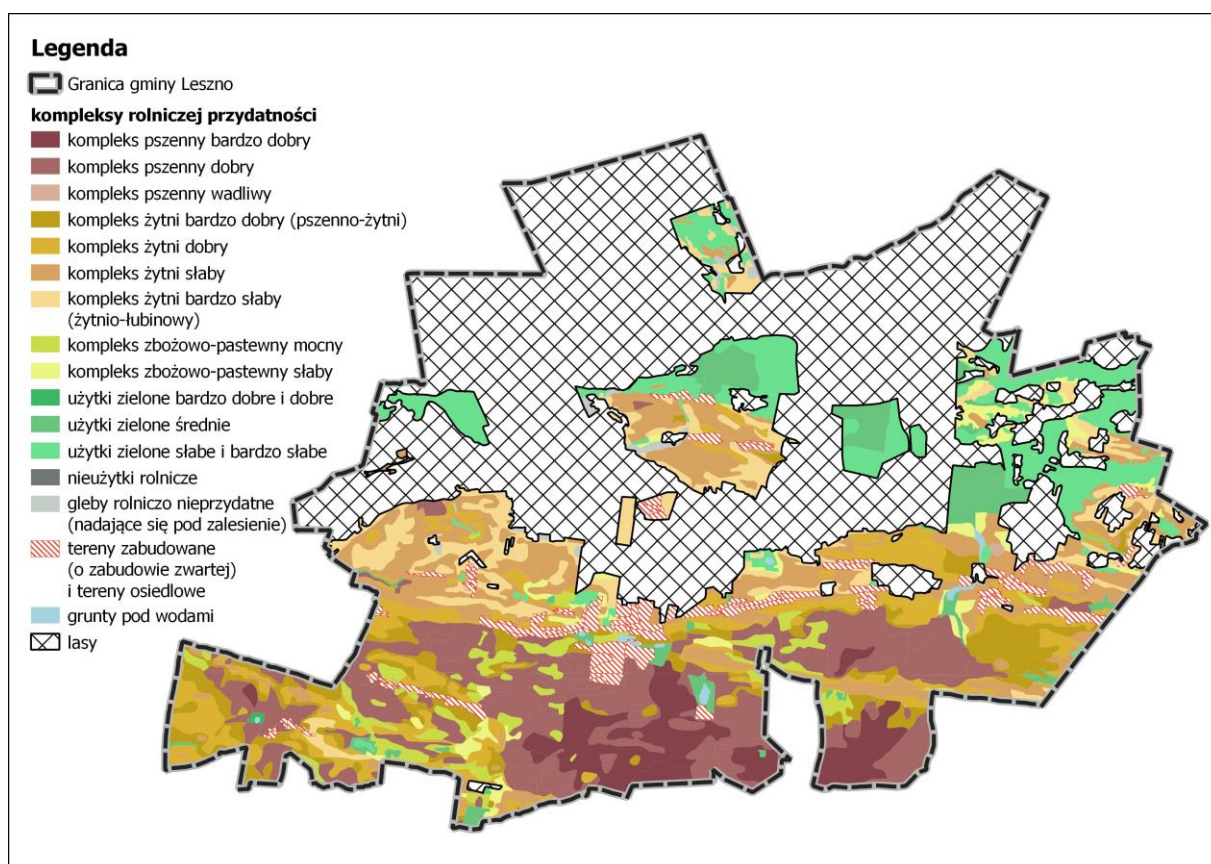
Gleby na gruntach ornych obszaru zalicza się do następujących kompleksów przydatności rolniczej:

- kompleks pszenno-bardzo dobry,
- kompleks pszenno-dobry,
- kompleks pszenno-wadliwy,
- kompleks żytni bardzo dobry (pszenno-żytni),



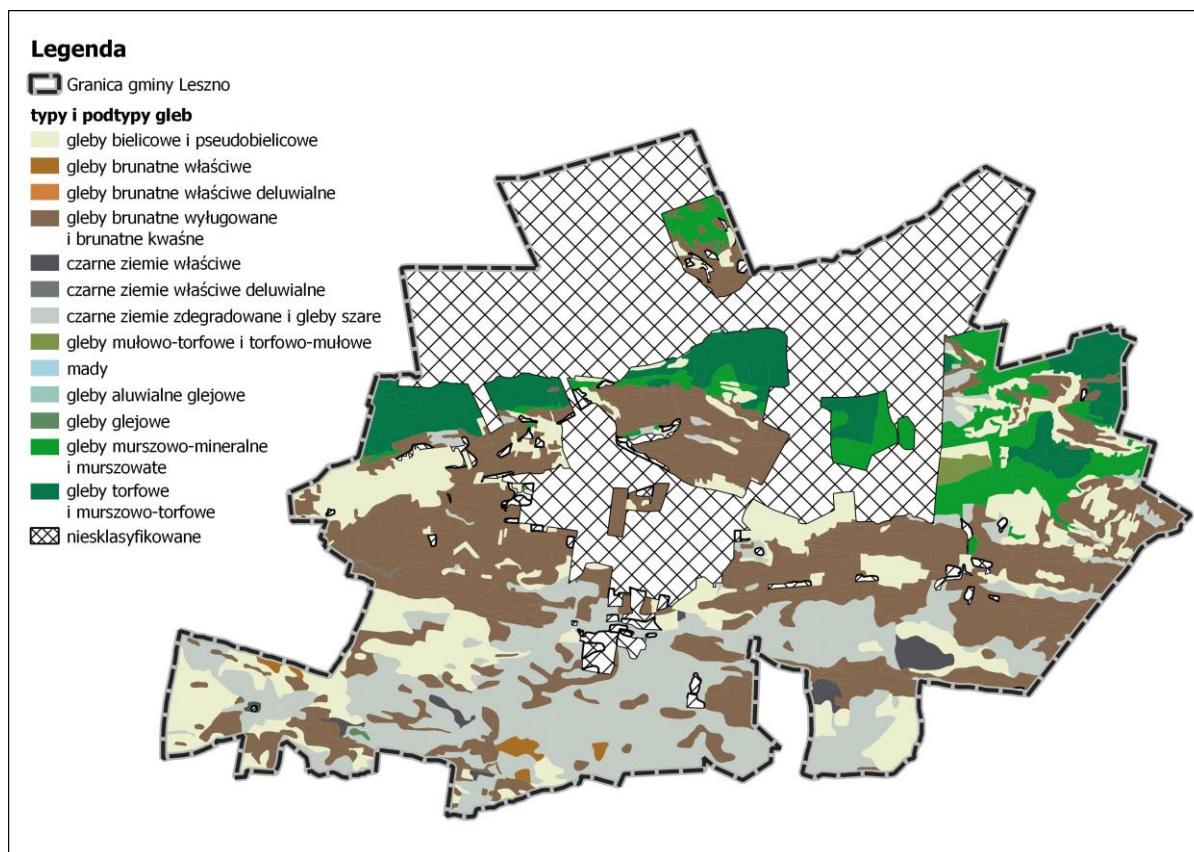
- kompleks żytni dobry,
- kompleks żytni słaby,
- kompleks żytni bardzo słaby (żytnio-łubinowy),
- kompleks zbożowo-pastewny mocny,
- kompleks zbożowo-pastewny słaby.

Znaczący odsetek powierzchni, względem innych kompleksów, zajmuje kompleks pszenno-żytni dobry oraz kompleks żytni dobry. W południowej części gminy dominują gleby przydatne rolniczo z kompleksów pszenno-żytnich i żytnich różnego stopnia przydatności. Na Północy dominują użytki zielone oraz lasy. Obszary zabudowane nie zajmują znaczących części gminy, a zlokalizowane są one głównie w jej centralnej części.



Ryc. 7 Kompleksy przydatności rolniczej w granicach gminy Leszno

W gminie Leszno, wyłączając obszar Kampinoskiego Parku Narodowego, przeważają gleby o dobrych właściwościach i przydatnych do produkcji rolniczej. Gleby klasy III stanowią ponad 50% obszaru gminy. Są to głównie gleby IIIb i RIIIa w mniejszym stopniu ŁIII, PsIII i LzIII. Znacząco mniejszy udział powierzchniowy mają gleby klas II, IV, V i VI. Najbardziej przydatne gleby wykorzystywane są pod uprawy warzyw. Są to gleby klasy II i III znajdujące się w centralnej części gminy w rejonie wsi: Walentów, Grądky, Leszno PGR, Rochale Wielkie, Wąsy Wieś oraz Wąsy Kolonia. Najgorsze pod względem wykorzystania rolniczego gleby organiczne i organiczno – mineralne znajdują się w granicach Kampinoskiego Parku Narodowego w północnym fragmencie gminy Leszno.



Ryc. 8 Typy i podtypy w granicach gminy Leszno

Gleby chronione przed zmianą przeznaczenia na cele nierolnicze (klasy bonitacyjne I-III) zajmują ok. 2504 ha co stanowi ok. 36,3 % wszystkich gruntów rolnych w gminie.

## 7.5. Warunki hydrologiczne

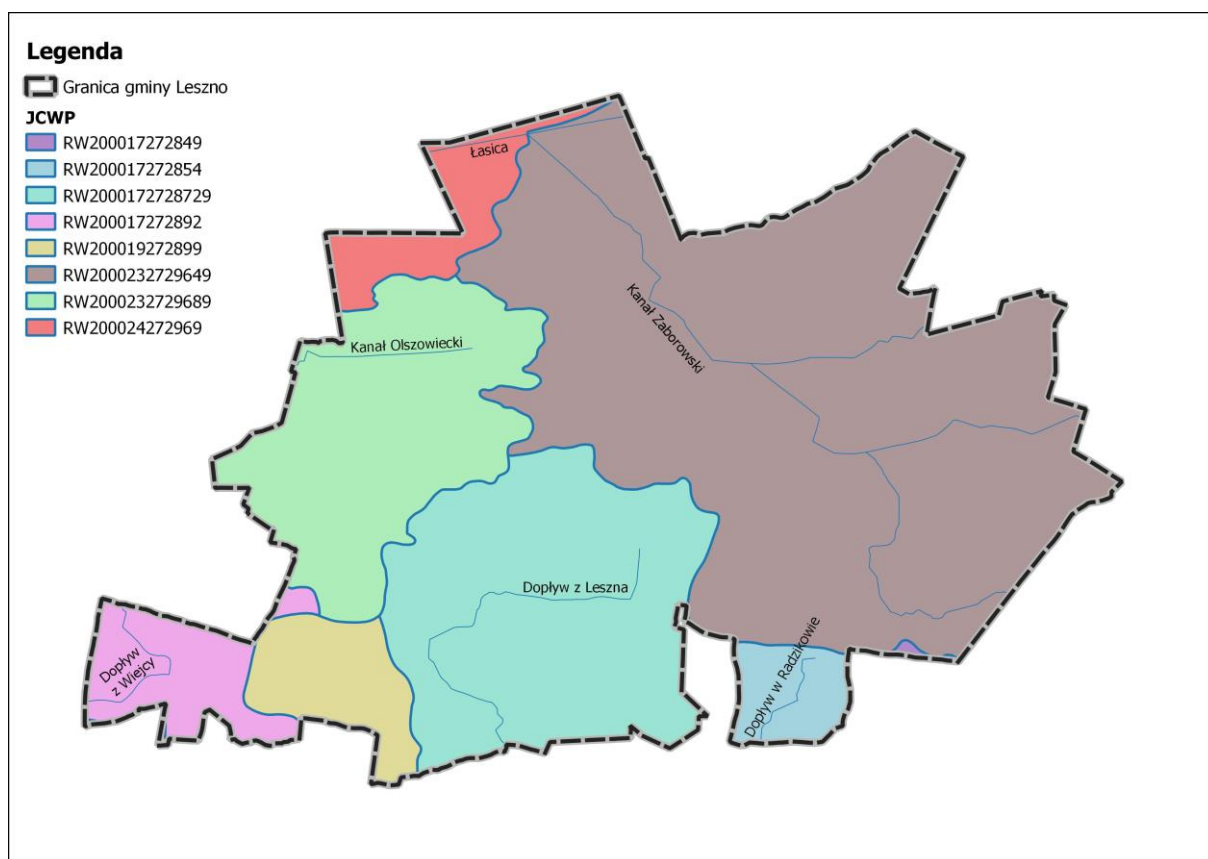
### 7.5.1. Wody powierzchniowe

Większa część obszaru gminy Leszno odwadniana jest przez sieć kanałów melioracyjnych. Na opisywanym obszarze nie ma naturalnej gęstej sieci rzecznej. Pod względem odprowadzania wód teren gminy można podzielić na dwie części, północną, skąd wody płyną w kierunku cieku Łasica oraz południową skąd pomniejszymi ciekami woda spływa do rzeki Utraty. Obydwie rzeki są prawymi dopływami Bzury, która z kolei jest lewym dopływem Wisły. Większość cieków w obrębie gminy to ciek IV rzędu, za wyjątkiem Łasicy, która jest ciekim III rzędu. Rzeka Łasica zachowała swój naturalny charakter do czasów międzywojennych, kiedy to została częściowo uregulowana, co dokonało się ostatecznie w latach 60 XX w. Z tego powodu obecnie znana jest pod nazwą Kanał Łasica. Całkowita długość kanału wynosi 35 km, jednakże w granicach gminy znajduje się tylko krótki fragment tego cieku. Znaczącą część gminy (150 km<sup>2</sup>) znajdującą się w zlewni Łasicy odwadnia kanał Zaborowski i jego pomniejsze dopływy. Sam kanał Zaborowski ma długość 27 km. Obecnie na kanale znajdują się cztery urządzenia piętrzące.

Na terenie gminy Leszno znajdują się tylko niewielkie zbiorniki wód powierzchniowych. Największe z nich to stawy znajdujące się w Lesznie, Zaborowie, Białutach i Gawartowej Woli. Po za nimi występują pojedyncze oczka wodne przy prywatnych gospodarstwach domowych.

Na obszarze gminy Leszno wyróżniono osiem głównych jednolitych części wód powierzchniowych:

- RW200017272849,
- RW200017272854,
- RW2000172728729,
- RW200017272892,
- RW200019272899,
- RW2000232729649,
- RW2000232729689,
- RW200024272969.



Ryc. 9 Położenie gminy Leszno względem jednolitych części wód powierzchniowych

#### Stan wód powierzchniowych

Stan czystości wód powierzchniowych na obszarze miasta kontroluje Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, zgodnie z rozporządzeniami wykonawczymi do ustawy Prawo Wodne. Prowadzony monitoring ma na celu pozyskanie informacji o stanie wód powierzchniowych dla potrzeb planowania w gospodarowaniu wodami oraz oceny osiągnięcia celów środowiskowych.

Zgodnie z *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (2016)* we wszystkich 8 jednolitych częściach wód powierzchniowych na obszarze gminy, stan określany był jako zły, JCWP są zagrożone ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

**Tab. 1. Cele środowiskowe dla poszczególnych JCWP rzecznych**

Numer	Nazwa	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy	Stan ogólny
RW200017272849	Dopływ spod Ożarowa Mazowieckiego	zagrożona	Dobry stan chemiczny, dobry stan ekologiczny	zły
RW200017272854	Dopływ w Radzikowi	zagrożona	Dobry stan chemiczny, dobry stan ekologiczny	zły
RW2000172728729	Dopływ z Leszna	zagrożona	Dobry stan chemiczny, dobry stan ekologiczny	zły
RW200017272892	Dopływ z Wiejcy	zagrożona	Dobry stan chemiczny, dobry stan ekologiczny	zły
RW200019272899	Utrata od Rokitnicy do ujścia	zagrożona	Dobry stan chemiczny, dobry stan ekologiczny	zły
RW2000232729649	Łasica od źródeł do Kanału Zaborowskiego, z Kanałem Zaborowskim	zagrożona	Dobry stan chemiczny, dobry stan ekologiczny	zły
RW2000232729689	Kanał Olszowiecki	zagrożona	Dobry stan chemiczny, dobry stan ekologiczny	zły
RW200024272969	Łasica od Kanału Zaborowskiego do ujścia	zagrożona	Dobry stan chemiczny, dobry stan ekologiczny	zły

*Źródło: Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (2016)*

### 7.5.2. Wody podziemne

W granicach obszaru opracowania występują dwa piętra wodonośne: czwartorzędowe i trzeciorzędowe. Analizowany obszar leży w granicach 3 Głównych Zbiorników Wód Podziemnych – „Subniecka warszawska (część centralna)” nr 2151, „Subniecka warszawska” nr 215 oraz „Dolina Środkowej Wisły (Warszawa – Puławy)” nr 222:

- zbiornik GZWP nr 215 – „Subniecka warszawska” o powierzchni 51000 km<sup>2</sup> – porowy, paleogeńsko-neogeński zbiornik; jego warstwa wodonośna znajduje się w utworach trzeciorzędowych oraz czwartorzędowych (średnia głębokość wynosi 160 m). Zgodnie z *Informatorem PSH – Główne zbiorniki wód podziemnych w Polsce z 2017 roku* udokumentowanie tego zbiornika, ze względu na jego wielkość, jak i głębokie zaleganie oraz słabe rozpoznanie powinno być zrealizowane jako oddzielne zadanie, które trzeba wykonać w przyszłości;
- zbiornik GZWP nr 2151 – „Subniecka warszawska – część centralna” o powierzchni 17500 km<sup>2</sup> – również paleogeńsko-neogeński zbiornik porowy, stanowi część centralną zbiornika GZWP nr 215 traktowaną jako oddzielna jednostka; jego warstwa wodonośna wytworzona jest w utworach czwartorzędowych zaś jej średnia głębokość to ok. 180 m. Nie posiada on strefy ochronnej z powodu występowania naturalnych zabezpieczeń, które chronią jego wody przed zanieczyszczeniami pochodzącymi z powierzchni ziemi;

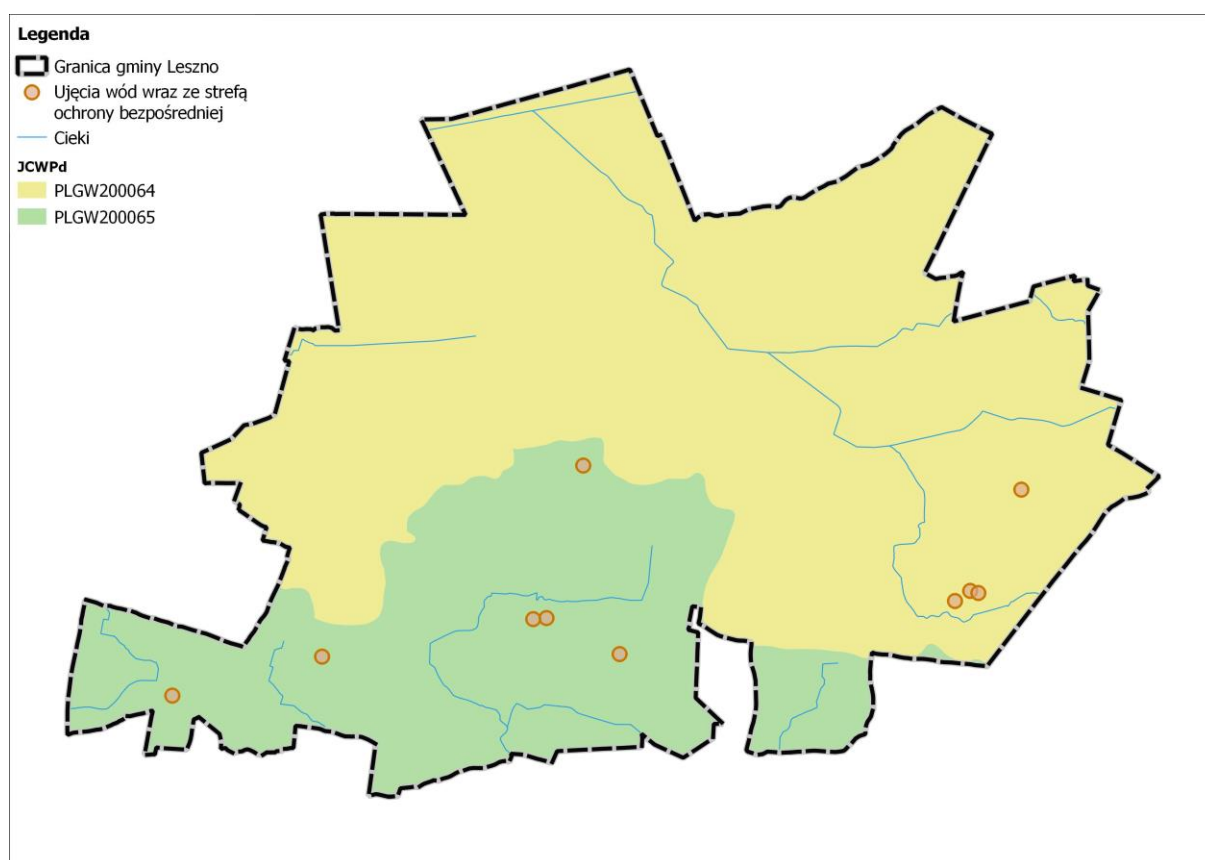
- zbiornik GZWP nr 222 (Dolina rzeki środkowej Wisły: Warszawa-Puławy); udokumentowany czwartorzędowy zbiornik ma charakter porowy o średniej głębokości poziomu wodonośnego wynoszącej 60 m.

Czwartorzędowe piętro wodonośne związane jest z dwoma obszarami o odmiennych warunkach hydrogeologicznych: teren Równiny Łowicko-Błońskiej o złożonej budowie geologicznej osadów czwartorzędowych (występują tu zazwyczaj dwa lub trzy użytkowe poziomy wodonośne), teren Kotliny Warszawskiej (rejon wsi Wólka), gdzie występuje jedno czwartorzędowe piętro wodonośne o miąższości do 40 m, (przeważnie ok. 25 m) i zwierciadło swobodnym.

Główny użytkowy poziom wodonośny Równiny Łowicko-Błońskiej występuje na głębokości ok. kilku do 30 m.

W obrębie piętra trzeciorzędowego występują dwa poziomy wodonośne: mioceni i oligoceni. Poziom mioceni izoluje pokrywa łań plioceni o miąższości do 140 m. Miąższość mioceni warstwy wodonośnej wynosi zazwyczaj kilkanaście metrów (maksymalnie 40 m). Wody ww. poziomu nie mają znaczenia użytkowego, najczęściej cechuje je niekorzystne zabarwienie. Miąższość poziomu oligoceni również jest zróżnicowana i wynosi od kilkunastu do 40 m. Potencjalne wydajności studni wynoszą ok. 30–90 m<sup>3</sup>/h. Jakość wód z poziomu oligoceni oceniana jest jako średnia, głównie z uwagi na podwyższone zawartości jonów żelaza i manganu.

Obszar gminy położony jest w zasięgu jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 65 (PLGW200065) oraz JCWPd nr 64 (PLGW200064). Obie części są monitorowane i cechują się dobrym stanem ilościowym i chemicznym. Nie są one zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych (dane z roku 2016).



Ryc. 10 Położenie gminy Leszno względem jednolitych części wód podziemnych

Na obszarze gminy Leszno zlokalizowane są 22 ujęcia wód podziemnych. Zgodnie z danymi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z 26.04.2022 r. (znak pisma: WA.RZI.0145.262.2022.KJ) w gminie 10 ujęć posiada strefę ochrony bezpośredniej.

#### Stan wód podziemnych

W 2019 roku na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, Państwowy Instytut Geologiczny przeprowadził badania diagnostyczne stanu chemicznego jednolitych części wód podziemnych. Najbliżej gminy Leszno, w granicach JCWPd nr 65, znalazły się dwa punkty pomiarowe – w Warszawie oraz Pruszkowie. Stan ich wód został zakwalifikowany do III klasy, czyli wód zadowalającej jakości pod względem elementów fizykochemicznych<sup>1</sup>.

Głębokość występowania głównego poziomu wodonośnego, typ naturalnej izolacji oraz jej miąższość, a także rodzaj ognisk zanieczyszczeń i intensywność ich oddziaływania są najważniejszymi czynnikami wpływającymi na ocenę zagrożenia wód podziemnych. W miejscu występowania użytkowego poziomu wodonośnego na obszarze gminy, stopień zagrożenia wód podziemnych został uznany przeważnie za średni lub niski, miejscowo jest on jednak wysoki lub bardzo wysoki, ze względu na brak izolacji oraz obecność ognisk zanieczyszczeń.

## **7.6. Klimat i powietrze**

Pod względem klimatycznym Gmina Leszno znajduje się w zasięgu regionu Mazowiecko-Podlaskiego (według regionalizacji klimatycznej Polski W. Okołowicza). Odznacza się w nim duży wpływ klimatu kontynentalnego, dla którego cechami charakterystycznymi są większe roczne amplitudy temperatury powietrza oraz wydłużone okresy gorącego lata czy długie zimy. Na przestrzeni 10 lat średnie wartości wskaźników klimatycznych uległy znacznej zmianie. W 2020 roku usłonecznienie wynosiło ok. 1800-1900 h i w stosunku do 2010 r. wzrosło o ok. 200 h. Średnia roczna temperatura wynosi ok. 9,8°C, podczas gdy 10 lat wcześniej osiągała wartość 7,5 °C. Z kolei w przypadku rocznej sumy opadów, wskaźnik uległ wyraźnemu spadkowi – w stosunku do 2010 r. zmalał o ok. 150 mm i w 2020 r. wynosił 600-650 mm. Szczegółowe wartości wybranych wskaźników klimatycznych na przestrzeni ostatnich 10 lat prezentuje poniższa tabela.

**Tab. 2 Wskaźniki klimatyczne w Gminie Leszno na podstawie danych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej**

Wskaźnik	2010	2020
Usłonecznienie	1600 do 1650 h	1800 do 2000 h
Średnia roczna temperatura	7,5 °C	9,8 °C
Maksymalna dobowa temperatura powietrza o prawdopodobieństwie wystąpienia 5%	29 do 30 °C	28 do 29 °C
Minimalna dobowa temperatura powietrza o prawdopodobieństwie wystąpienia 5%	- 12 do -13 °C	-3 do -4 °C

<sup>1</sup> Opracowano na podstawie danych Inspekcji Ochrony Środowiska uzyskanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska”. Aktualność udostępnionych informacji zgodna z datą ich przygotowania (czerwiec 2020).

Wskaźnik	2010	2020
Roczne sumy opadów atmosferycznych	750 do 800 mm	600 do 650 mm

źródło: Biuletyn monitoringu klimatu Polski – rok 2010 oraz 2020, <https://klimat.imgw.pl/pl/biuletyn-monitoring>

Obszar gminy można podzielić na dwa podtypy bioklimatyczne: obejmujący kompleksy leśne na północy oraz tereny przekształcone przez człowieka w jej południowej części. Pierwszy z wymienionych odznacza się łagodzeniem przez szatę roślinną bodźców radiacyjnych i termiczno-wilgotnościowych, natomiast drugi cechują negatywne, niekorzystne dla człowieka czynniki, takie jak gromadzenie zanieczyszczeń powietrza. Specyficznym mikroklimatem odznaczają się również doliny rzeczne. W ich obrębie oraz na terenach obniżonych, o płytkim zaleganiu wód gruntowych występuje słabsze nasłonecznienie oraz zwiększona wilgotność. W ww. miejscach częściej występują mgły radiacyjne.

### Stan powietrza

W raporcie za 2020 rok Główny Inspektorat Ochrony Środowiska opublikował wyniki monitoringu stężenia substancji mających wpływ na stan powietrza. Zgodnie z przyjętą metodyką województwo mazowieckie zostało podzielone na 4 strefy: aglomerację Warszawską, miasto Płock, miasto Radom oraz strefę mazowiecką (obejmującą pozostały obszar województwa). Gmina Leszno została zaliczona do strefy mazowieckiej.

Na podstawie przeprowadzonego monitoringu i analizy pozyskanych danych w strefie mazowieckiej wytypowano substancje, dla których poziom dopuszczalny lub docelowy został przekroczony według kryteriów ochrony zdrowia (PM10, PM2,5 oraz BaP) i określono dla tych zanieczyszczeń klasę C. Pozostałe substancje mieściły się w normach i zaliczono je do klasy A.

**Tab. 3 Ocena jakości powietrza w strefie mazowieckiej za rok 2020 – kryterium ochrony zdrowia (źródło: GIOŚ, 2021)**

Nazwa strefy	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy											
	SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>	PM10	Pb	C <sub>6</sub> H <sub>6</sub>	CO	O <sub>3</sub>	As	Cd	Ni	BaP	PM2,5
Strefa mazowiecka	A	A	C	A	A	A	A	A	A	A	C	C1

C1: Dla pyłu zawieszonego PM2,5 – poziom dopuszczalny I faza, wszystkie strefy uzyskały klasę A

źródło: GIOŚ 2021, Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim za 2020 r.

W przypadku oceny jakości powietrza według kryteriów ochrony roślin, w 2020 roku w strefie mazowieckiej normy nie zostały przekroczone.

**Tab. 4 Ocena jakości powietrza w strefie mazowieckiej za rok 2020 – kryterium ochrony roślin (źródło: GIOŚ, 2021)**

Nazwa strefy	Klasa strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń		
	SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	O <sub>3</sub>
Strefa mazowiecka	A	A	A

źródło: GIOŚ 2021, Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim za 2020 r.

## **7.7. Walory krajobrazowe**

Krajobraz gminy, głównie ze względu na uwarunkowania przyrodnicze, dzieli się na trzy części o przeważających cechach krajobrazu zainwestowanego, rolniczego bądź naturalnego:

- Część południowa gminy zdominowana została przez krajobraz rolniczy. Rozległe grunty orne, łąki i pastwiska uzupełnia rozproszona zabudowa mieszkaniowa i zagrodowa.
- Środkowa część gminy znacznie przekształcona przez osadnictwo – zwłaszcza wzdłuż drogi wojewódzkiej przebiegającej równoleżnikowo. W tej części koncentruje się krajobraz kulturowy najważniejszych miejscowości w gminie.
- Północna oraz środkowa część gminy w granicach Kampinoskiego Parku Narodowego charakteryzuje się wysokimi walorami przyrodniczymi oraz znacznym zalesieniem. Krajobraz o cechach naturalnych w obrębie tej części obszaru opracowania jest dość dobrze zachowany. Miejscowo uzupełniają go zabudowania mniejszych sołectw.

Obszar gminy, ze względu na swoje położenie odznacza się wyjątkowymi walorami krajobrazowymi. O charakterze tego krajobrazu przesądza lokalizacja w obrębie parku Narodowego. Wyróżniają się tu kompleksy leśne, a także doliny cieków wraz z roślinnością naturalną. W gminie największa koncentracja zabudowy występuje w centrum miejscowości Leszno oraz wzdłuż głównych tras komunikacyjnych. Rozproszenie zabudowy występuje w południowej części gminy. Tereny na południu gminy charakteryzują się średnimi walorami krajobrazowymi. Jedynie krajobraz terenów w rejonach silniej zurbanizowanych (np. zabudowa przemysłowa), można określić jako przeciętny. Charakterystyczne dominanty krajobrazowe stanowią wieże kościołów, najczęściej wchodzących w skład zespołów zabudowy. W gminie zachowały się liczne kapliczki przydrożne. Elementami negatywnymi są linie oraz słupy energetyczne.

W krajobrazie gminy Leszno wyróżniają się obiekty o wartościach kulturowo-historycznych. Są to m.in.:

- Kościół parafialny p.w. Narodzenia św. Jana Chrzciciela (Leszno),
- Ogrodzenie oraz teren wokół kościoła parafialnego p.w. Narodzenia św. Jana Chrzciciela (Leszno),
- Park krajobrazowy przy dawnym pałacu Łuszczewskich (Leszno),
- Pałac Łuszczewskich (Leszno),
- Park krajobrazowy z zespołu dworsko – parkowego (Rochale Wielkie),
- Zespół pałacowo-parkowy (Zaborów),
- Kościół p.w. św. Anny z otoczeniem w promieniu 50 m (Zaborów),
- Ogrodzenie kościoła p.w. św. Anny z otoczeniem kościoła w promieniu 50 m (Zaborów),
- Budynek d. kuźni (adaptowana w 1850 r. na szkołę elementarną, tzw. stara szkoła) z zespołu budynków szkolnych (wraz z terenem szkolnym, drzewostanem i ogrodzeniem) (Zaborów),
- Zespół budynków szkolnych (tzw. nowa szkoła, wraz z terenem szkolnym, drzewostanem i ogrodzeniem) (Zaborów),
- Cmentarz rzymsko-katolicki (wraz ze starodrzewem) (Zaborów),
- Pałac w zespole pałacowo-parkowym (Zaborówek).



## 7.8. Różnorodność biologiczna

### 7.8.1. Szata roślinna

W rejonie gminy można wyróżnić następujące typy zbiorowisk potencjalnych (Matuszkiewicz):

- dwa typy olsu: zespół *Ribo nigri* - *Alnetum* i zespół *Sphagno* - *Alnetum*,
- łąg wierzbowo - topolowy zespołu *Salici-Populetum*,
- łąg jesionowo - olszowy zespołu *Circeo* - *Alnetum*,
- dwa typy łągu jesionowo-wiązowego, zespół *Filario* - *Ulmetum*,
- dwa typy grądu zespołu *Tilio* - *Carpinetum* (grądy wysokie i niskie),
- dąbrowę świetlistą zespołu *Potentillo albae* - *Quercetum*,
- trzy typy boru mieszanego mieszczące się w dawnym zespole *Pino* - *Quercetum*,
- trzy typy borów świeżych: zespół *Peucedano* - *Pinetum* i *Leucobryo* - *Pinetum* (w dwóch wariantach),
- bór wilgotny zespołu *Molinio* - *Pinetum*,
- bór bagienny zespołu *Vaccinio-uliginosi* - *Pinetum*.

Szatę roślinną (gminy Leszno tworzą przede wszystkim kompleksy leśne i tereny użytkowane rolniczo.

Lasy zajmują ok. 44% powierzchni całej gminy. Większość z nich należy do Kampinoskiego Parku Narodowego w północnej części obszaru opracowania. Ponadto w Zaborówku mieszczą się dwa kompleksy na siedlisku lasu mieszanego świeżego. W drzewostanach można wyróżnić przede wszystkim sosnę pospolitą, brzozę brodawkowatą, dąb szypułkowy, olchę, a także w mniejszym stopniu klony, topole, lipy, robinie akacjowe. W podszycie występują bez czarna, kruszyna, trzmielina, jarząb oraz samosiejki ww. gatunków drzew. Lasy stanowią własność Skarbu Państwa w Zarządzie Parków Narodowych i pełnią funkcję ochronną.

Poza kompleksami leśnymi duży wpływ na szatę roślinną gminy ma jej rolniczy charakter. Tereny użytkowane rolniczo ulegają całkowitemu wpływowi działalności człowieka, co powoduje ich ciągle zmiany i okresowy charakter występowania roślinności. W południowej części opracowania dominują rośliny uprawne i łąkowe, zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne, zadrzewienia przydrożne, zbiorowiska roślin ruderalnych, nieużytki z postępującą sukcesją wtórną. W ogródkach przydomowych rozwijają się gatunki roślin ozdobnych oraz owocowych.

### 7.8.2. Fauna

Świat zwierzęcy gminy Leszno związany jest głównie z ekosystemami leśnymi i terenami użytkowymi rolniczo.

W lasach schronienie znajdują duże zwierzęta łowne, takie jak łoś, ryś, sarna, jeleń, dzik, a także mniejsze ssaki: lis, łasica, kuna. W gminie występują liczne gatunki ptaków (ok. 60 ptaków lęgowych). Można wyróżnić gatunki terenów otwartych (rolniczych), związane z zadrzewieniami i zakrzewieniami śródpolnymi, skrajem lasu, lasami, parkami i ogrodami, a także gatunki związane z zabudową wiejską. Do gatunków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej UE Natura 2000 w gminie Leszno można zaliczyć następujące gatunki: bocian biały, bocian czarny, trzmielojad, bielik, błotniak stawowy, kropiatka, derkacz, żuraw, czajka, słonka, lelek, dzięcioł średni, dzięcioł czarny, dzięcioł zielony, lerka, jarzębatka, gąsiorek i ortolan. Na terenach otwartych pól, łąk i pastwisk występują drobne zwierzęta, między innymi: jeż, ryjówka, rzesorek, kret, zając szarak, mysz, nornica. W stawach

gminy można wyodrębnić szczupaka, płoć, słonecznicę, ukleję, lin, karpia, karasia, okonia, sandacza, miętusa, kielb. Faunę gminy reprezentują także gatunki płazów (np. traszka zwyczajna, grzebiuszka, ropucha szara i zielona, rzekotka, żaby) oraz gadów (np. padalec zwyczajny, jaszczurka zwinka, zaskroniec, żmija zygzakowata).

## **7.9. Powiązania przyrodnicze analizowanych obszarów z otoczeniem**

### **7.9.1. Obszary i obiekty przyrodnicze prawnie chronione**

Na obszarze gminy występuje 21 pomników przyrody, Park Narodowy, Obszar Chronionego Krajobrazu oraz Obszar Natura 2000. Są to tereny chronione prawnie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r o ochronie przyrody.

#### ***Kampinoski Park Narodowy (wraz z obszarem Natura 2000 Puszcza Kampinowska PLC 140001)***

Gmina Leszno w przeważającej części leży w granicach Kampinoskiego Parku Narodowego. Został on utworzony uchwałą Rady Ministrów z dnia 16 stycznia 1959 r., jego powierzchnia wynosi 38 544 ha. Ochroną ścisłą objęto 4 636 ha (22 wydzielone obszary). Otulina Parku ma powierzchnię 37 756 ha. Dominującym gatunkiem w lasach (które zajmują ponad 70% powierzchni PN) jest sosna, a dominującym siedliskiem bór świeży. W urozmaiconym krajobrazie Parku przeważają dwa kontrastujące ze sobą elementy - wydmy i bagna. Park jest objęty Rezerwatem Biosfery (UNESCO MaB).

W granicach Kampinoskiego Parku Narodowego obowiązują ograniczenia i zakazy dla parków narodowych wynikające z zapisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody:

- 1) *budowy lub przebudowy obiektów budowlanych i urządzeń technicznych, z wyjątkiem obiektów i urządzeń służących celom parku narodowego albo rezerwatu przyrody;*
- 2) *chwywania lub zabijania dziko występujących zwierząt, zbierania lub niszczenia jaj, postaci młodocianych i form rozwojowych zwierząt, umyślnego płoszenia zwierząt kręgowych, zbierania poroży, niszczenia nor, gniazd, legowisk i innych schronień zwierząt oraz ich miejsc rozrodu;*
- 3) *polowania, z wyjątkiem obszarów wyznaczonych w planie ochrony lub zadaniach ochronnych ustanowionych dla rezerwatu przyrody;*
- 4) *pozyskiwania, niszczenia lub umyślnego uszkodzenia roślin oraz grzybów;*
- 5) *użytkowania, niszczenia, umyślnego uszkodzenia, zanieczyszczenia i dokonywania zmian obiektów przyrodniczych, obszarów oraz zasobów, tworów i składników przyrody;*
- 6) *zmiany stosunków wodnych, regulacji rzek i potoków, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody;*
- 7) *pozyskiwania skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, mineralów i bursztynu;*
- 8) *niszczenia gleby lub zmiany przeznaczenia i użytkowania gruntów;*
- 9) *palenia ognisk i wyrobów tytoniowych oraz używania źródeł światła o otwartym płomieniu, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych przez dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody – przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska;*
- 10) *prowadzenia działalności wytwórczej, handlowej i rolniczej, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych w planie ochrony;*
- 11) *stosowania chemicznych i biologicznych środków ochrony roślin i nawozów;*
- 12) *zbioru dziko występujących roślin i grzybów oraz ich części, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych przez dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody – przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska;*

- 13) *połowu ryb i innych organizmów wodnych, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych w planie ochrony lub zadaniach ochronnych;*
- 14) *ruchu pieszego, rowerowego, narciarskiego i jazdy konnej wierzchem, z wyjątkiem szlaków i tras narciarskich wyznaczonych przez dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody – przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska;*
- 15) *wprowadzania psów na obszary objęte ochroną ścisłą i czynną, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych w planie ochrony, psów pasterskich wprowadzanych na obszary objęte ochroną czynną, na których plan ochrony albo zadania ochronne dopuszczają wypas oraz psów asystujących w rozumieniu art. 2 pkt 11 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 573 i 1981 oraz z 2022 r. poz. 558);*
- 16) *wspinaczki, eksploracji jaskiń lub zbiorników wodnych, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych przez dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody – przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska;*
- 17) *ruchu pojazdów poza drogami publicznymi oraz poza drogami położonymi na nieruchomościach stanowiących własność parków narodowych lub będących w użytkowaniu wieczystym parków narodowych, wskazanymi przez dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska;*
- 18) *umieszczania tablic, napisów, ogłoszeń reklamowych i innych znaków niezwiązanych z ochroną przyrody, udostępnianiem parku albo rezerwatu przyrody, edukacją ekologiczną, z wyjątkiem znaków drogowych i innych znaków związanych z ochroną bezpieczeństwa i porządku powszechnego;*
- 19) *zakłócania ciszy;*
- 20) *używania łodzi motorowych i innego sprzętu motorowego, uprawiania sportów wodnych i motorowych, pływania i żeglowania, z wyjątkiem akwenów lub szlaków wyznaczonych przez dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody – przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska;*
- 21) *wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu;*
- 22) *biwakowania, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych przez dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody – przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska;*
- 23) *prowadzenia badań naukowych – w parku narodowym bez zgody dyrektora parku, a w rezerwacie przyrody – bez zgody regionalnego dyrektora ochrony środowiska;*
- 24) *wprowadzania gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, bez zgody ministra właściwego do spraw środowiska;*
- 25) *wprowadzania organizmów genetycznie zmodyfikowanych;*
- 26) *organizacji imprez rekreacyjno-sportowych – w parku narodowym bez zgody dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody bez zgody regionalnego dyrektora ochrony środowiska.*

W Kampinoskim Parku Narodowym, w granicach gminy Leszno, wyznaczono pięć obszarów ochrony ścisłej:

- Żurawiove – obszar ochrony ścisłej zlokalizowany w północnej części gminy, w obrębie Roztoka, po zachodniej stronie od drogi wojewódzkiej nr 579. Jego północną granicę stanowi Kanał Łasica. Ochrona ścisła od 1977 roku; powierzchnia 319,69 ha;
- Roztoka – obszar ochrony ścisłej zlokalizowany w północnej części gminy, we wsi Roztoka, po wschodniej stronie od drogi nr 579 wzdłuż Kanału Zaborowskiego. Ochrona od 1949 roku; powierzchnia 9,00 ha;

- Karpaty – obszar ochrony ścisłej zlokalizowany w północno - zachodniej części gminy, we wsi Grabina. Ochrona ścisła od 1997 roku; powierzchnia 31,39 ha;
- Zamczysko – obszar ochrony ścisłej zlokalizowany w północno - zachodniej części gminy, we wsi Grabina, na zachód od Obszaru Karpaty. Od 1924 roku; ochrona ścisła od 1959 roku; powierzchnia 5,27 ha;
- Debły – obszar ochrony ścisłej zlokalizowany we wschodniej części gminy, we wsi Ławy. Obszar ochrony ścisłej od 1977 roku; powierzchnia 325,98 ha.

Dla Parku Narodowego wyznaczone zostały zadania ochronne zgodnie z Zarządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 stycznia 2021 r. w sprawie zadań ochronnych dla Kampinoskiego Parku Narodowego na 2021 r. Park Narodowy pokrywa się z Obszarem Natura 2000 Puszcza Kampinoska (PLC 140001). W jej granicach występują siedliska wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz ptaki wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG. Na terenie Parku występują również gatunki wymienione w załącznikach II do dyrektywy ptasiej i siedliskowej.

Część obszaru opracowania mieści się w granicach otuliny Kampinoskiego Parku Narodowego. Jej całkowita powierzchnia wynosi 37756 ha. Głównym celem funkcjonowania otuliny jest ochrona Parku przed oddziaływaniem człowieka, w tym niewłaściwym zagospodarowaniem, urbanizacją oraz działalnością przemysłową.

#### Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu

W granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu wyróżnione zostały następujące strefy:

- *Strefa szczególnej ochrony ekologicznej obejmująca tereny, które decydują o potencjale biotycznym obszarów oraz o istotnym znaczeniu dla migracji zwierząt, roślin i grzybów;*
- *Strefa ochrony urbanistycznej obejmująca wybrane tereny miast i wsi oraz grunty o wzmocnionym naporze urbanizacyjnym, posiadające szczególne wartości przyrodnicze;*
- *Strefa "zwykła" obejmująca pozostałe tereny.*

W granicach gminy znajdują się dwie z wyżej wymienionych stref: ochrony urbanistycznej oraz ochrony zwykłej, w których obowiązują następujące zakazy:

- *zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;*
- *realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;*
- *likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;*
- *wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;*

- wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwośuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybicka;
- likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodnoblotnych;
- lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 20m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybickiej; w przypadku m. st. Warszawy w odniesieniu do lokalizowania obiektów budowlanych zakaz ten obowiązuje w odległości mniejszej niż 10m oraz ogrodzeń w odległości mniejszej niż 5m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybickiej.

Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu powołano rozporządzeniem Wojewody Warszawskiego z dnia 29 sierpnia 1997 r. w sprawie utworzenia obszaru chronionego krajobrazu na terenie województwa warszawskiego (Dz. Urz. z 1997 r. Nr 43, poz. 149). Ostatnia zmiana rozporządzenia została wprowadzona Uchwałą Nr 34/13 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 18 lutego 2013 r. zmieniającą niektóre rozporządzenia Wojewody Mazowieckiego dotyczące obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. z dnia 27 lutego 2013 r. poz. 2486). Na terenie obszaru obowiązuje szereg zapisów mających na celu ochronę jego walorów. WOChK obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowy ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnią funkcję korytarzy ekologicznych. Przedmiotem ochrony są tu również kompleksy ekosystemów zależnych od wód. Obszar ten pełni także funkcję otuliny, czyli terenu zabezpieczającego inne formy ochrony przyrody przed zagrożeniami zewnętrznymi.

#### *Pomniki przyrody*

Lp.	Miejscowość	Lokalizacja	Opis
1	Gawartowa Wola	Działka ew. nr 81/5 obr. Gawartowa Wola Teren ośrodka dawnej Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej „Gawartowa Wola” / park RDP „Gawartowa Wola”	Dąb szypułkowy – 4 szt. Nr rej. 805
2	Grabina	Drzewo rośnie na granicy działek ew. nr 49 i 50 obr. Grabina	Dąb szypułkowy Nr rej. 161
3	Korfowe	Działka ew. nr 31 obr. Korfowe Drzewo rośnie w odległości ok. 100 m na północ od granicy działki drogowej (dz. ew. nr 35 obr. Korfowe)	Jałowiec pospolity Nr rej. 571
4	Leszno	Działka ew. nr 428/1 obr. Leszno Pobocze ul. Fabrycznej, po jej południowej stronie, na wysokości działki ew. nr 409/8 obr. Leszno	Jesion wyniosły Nr rej. 771

Lp.	Miejscowość	Lokalizacja	Opis
5	Leszno	Działka ew. nr 428/1 obr. Leszno Pobocze ul. Fabrycznej, po jej południowej stronie, na wysokości działki ew. nr 429/15 obr. Leszno	Lipa drobnolistna Nr rej. 663
6	Leszno (obręb PGR Leszno)	Działka ew. nr 2 obr. PGR Leszno Teren zabytkowego parku przy ul. Fabrycznej 1	Dąb szypułkowy Jesion wyniosły Nr rej. 318
7	Leszno (obręb PGR Leszno)	Działka ew. nr 11 obr. PGR Leszno Aleja drzew wzdłuż ul. Lipowej	Lipa drobnolistna – 36 szt. Jesion wyniosły – 17 szt. Nr rej. 891
8	Leszno	Działka ew. nr 415/5 obr. Leszno Park Karpinek	Dąb szypułkowy Uchwała nr XXX/157/2004 Rady Gminy Leszno z dnia 29 czerwca 2004 r.
9	Leszno	Działka ew. nr 415/4, 415/5 obr. Leszno Park Karpinek	Topola biała Kasztanowiec zwyczajny Wiąz szypułkowy Nr rej 664
10	Leszno (obręb PGR Leszno)	Działka ew. nr 14 obr. PGR Leszno Aleja drzew wzdłuż drogi powiatowej nr 4109W, w pobliżu skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 579	Jesion wyniosły – 118 szt. Nr rej. 756
11	Leszno	Działka ew. nr 256 obr. Leszno Na terenie cmentarza w Lesznie, przy kwaterze wojskowej	Dąb szypułkowy Uchwała nr XXX/157/2004 Rady Gminy Leszno z dnia 29 czerwca 2004 r.
12	Ławy	Działka ew. nr 14/8 obr. Ławy Dąb Zygmunta Padlewskiego Drzewo rośnie w odległości ok. 50 m na południe od granicy działki drogowej (dz. ew. nr 18 obr. Ławy)	Dąb szypułkowy Nr rej. 568
13	Ławy	Działka ew. nr 14/8 obr. Ławy Drzewo rośnie w odległości ok. 100 m na południe od granicy działki drogowej (dz. ew. nr 18 obr. Ławy)	Dąb szypułkowy Nr rej. 569
14	Ławy	Skarb Państwa Wzdłuż wschodniego skraju lasu oraz po lewej stronie drogi leśnej biegnącej od miejscowości Ławy w kierunku zachodnim; oddział 278	Dąb szypułkowy – 30 szt. Nr rej. 570
15	Łubiec	Drzewo rośnie na granicy działek ew. nr 162 i 163 obr. Łubiec, przy południowo zachodniej granicy wsi Łubiec	Dąb szypułkowy Rozporządzenie Wojewody Warszawskiego z dnia 3 sierpnia 1993 r. Dz. Urz. Woj. Warszawskiego nr 14 poz. 137
16	Powązki	Działka ew. nr 35 obr. Powązki Pobocze drogi gminnej nr 410405W, po jej południowej stronie, na wysokości działki ew. nr 149/1 obr. Powązki	Lipa drobnolistna Topola biała

Lp.	Miejscowość	Lokalizacja	Opis
17	Roztoka/Kępiaste	Działka ew. nr 121 obr. Roztoka Działka ew. nr 403 obr. Kępiaste Wzdłuż drogi stanowiącej granicę między wsiami Roztoka i Kępiaste, w pobliżu skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 579	Dąb szypułkowy – 10 szt. Nr rej. 163
18	Wilkowa Wieś	Działka ew. nr 105/1 obr. Wilkowa Wieś Drzewo rośnie w odległości ok. 50 m na południe od granicy działki drogowej drogi wojewódzkiej nr 580 – ul. Chopina (dz. ew. nr 46/2 obr. Wilkowa Wieś)	Modrzew polski Rozporządzenie Wojewody Warszawskiego z dnia 3 sierpnia 1993 r. Dz. Urz. Woj. Warszawskiego nr 14 poz. 137
19	Zaborów	Działka ew. nr 415/1 obr. Zaborów Teren parku zabytkowego	Olsza czarna Nr rej. 313
20	Zaborów	Działka ew. nr 415/1 obr. Zaborów Teren parku zabytkowego	Grab pospolity Lipa drobnolistna (zniszczona przez huragan) Nr rej. 369
21	Szymanówek	Działka ew. nr 98/1 obr. Szymanówek Skrzyżowanie dróg łączących wieś Szymanówek, Korfowe i Powązki (przy drewnianym krzyżu)	Lipa drobnolistna Rozporządzenie Wojewody Warszawskiego z dnia 3 sierpnia 1993 r. Dz. Urz. Woj. Warszawskiego nr 14 poz. 137

### 7.9.2. Korytarze ekologiczne

Podstawową funkcją korytarzy migracyjnych jest umożliwienie rozprzestrzeniania się gatunków i ukierunkowania przepływu materii i informacji biologicznej w krajobrazie. Zachowanie drożności korytarzy, uznaje się za sprawę priorytetową w ochronie środowiska. Wiąże się to z określonymi zasadami użytkowania terenów:

- niezwiększania ilości liniowych i obszarowych barier antropogenicznych,
- zalesień w kierunku uzyskania przez istniejące kompleksy większej zwartości,
- utrzymania proekologicznych form gospodarki rolnej.

Na obszarze gminy Leszno występują zarówno korytarze o znaczeniu ponadlokalnym jak również mniejsze korytarze lokalne.

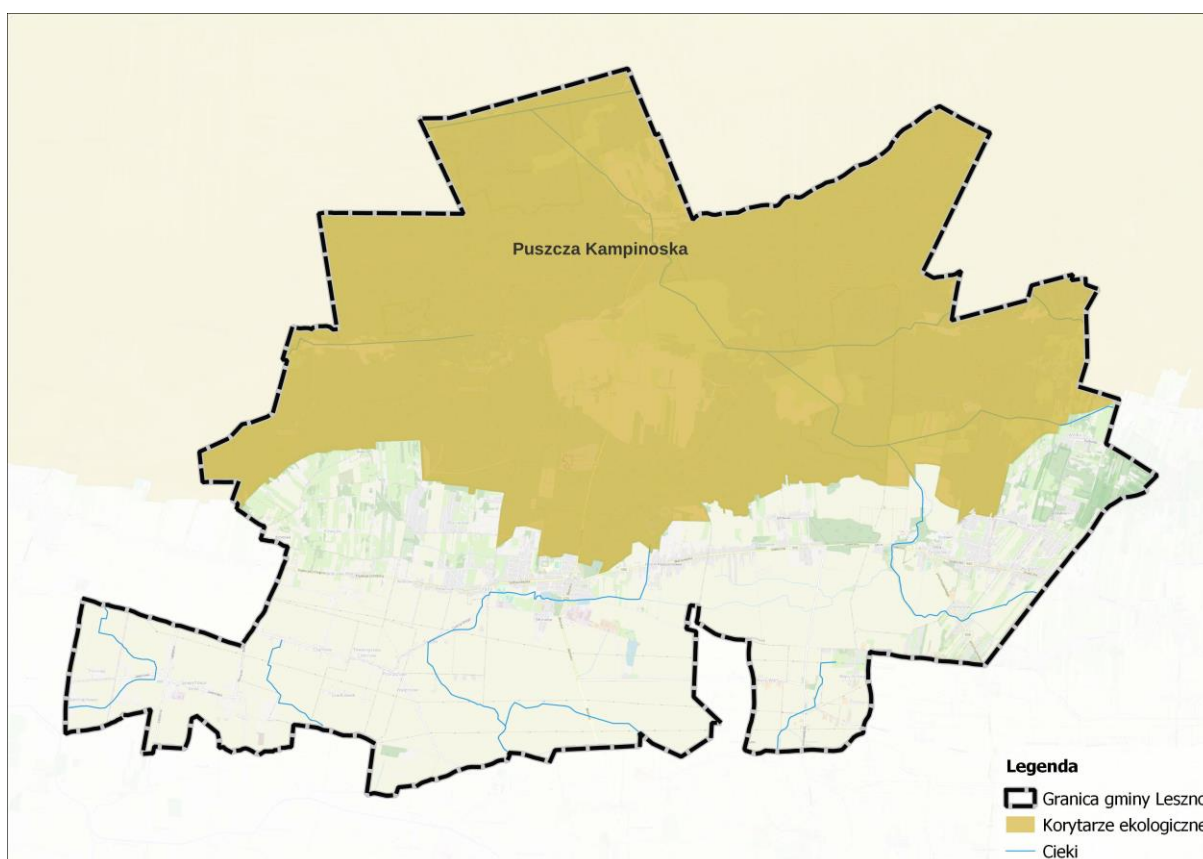
Mapa przebiegu korytarzy ekologicznych na obszarze Polski została opracowana w dwóch etapach przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego:

- etap I (2005 r.) - na zlecenie Ministerstwa Środowiska opracowano mapę sieci korytarzy dla obszarów Natura 2000 z uwzględnieniem potrzeb ochrony kluczowych gatunków dużych ssaków;
- etap II (2011 r.) we współpracy z Pracownią na rzecz Wszystkich Istot (w ramach projektu ze środków EEA/EOG) opracowano kompletną mapę korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej.

Przez obszar gminy przebiega korytarz ekologiczny o randze regionalnej, będący częścią korytarza północnego, wyznaczony w ramach koncepcji z 2012 r. opracowanej przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. W. Jędrzejewskiego.:

- Puszcza Kampinoska (KPnC) – obejmujący północną część gminy (jego granice pokrywają się z granicami Kampinoskiego Parku Narodowego).

Przez obszar gminy Leszno przebiegają także lokalne korytarze ekologiczne, ułatwiające prawidłowe funkcjonowanie ekosystemu. Zajmują one głównie rzeczne, a także zadrzewienia i zakrzewienia pomiędzy kompleksami leśnymi czy tereny łąk i pastwisk.



Ryc. 11 Korytarze ekologiczne o randze regionalnej

### 7.9.3. System przyrodniczy gminy

System przyrodniczy gminy (zwany dalej SPG) ma na celu powiązanie ze sobą oraz ochronę najcenniejszych zasobów naturalnych. Sprawnie działający system zapewnia prawidłowe funkcjonowanie poszczególnych ekosystemów, wymianę genetyczną oraz możliwość migracji roślin i zwierząt.

Podstawowymi elementami gminnego systemu przyrodniczego są doliny rzeczne, kompleksy leśne oraz tereny rolne. Obszarem węzłowym o znaczeniu ponadlokalnym są kompleksy leśne w granicach Kampinoskiego Parku Narodowego. Ww. obszar węzłowy w znaczeniu regionalnym można uznać za część większego korytarza ekologicznego. W systemie przyrodniczym gminy Leszno, za łączniki ekologiczne można uznać dopływy Łasicy oraz Utraty, które stanowią lokalne drogi



migracyjne zwierząt i roślin. Ponadto wyróżnić można tzw. sięgacze ekologiczne, czyli obszary stanowiące wspomagający element tranzytowy systemu przyrodniczego.

Do pozostałych cennych elementów SPG zgodnie z opracowaniem należą:

- Biała (Korfowe) – bezodpływowa dolinka erozyjna o długości ok. 1 km, odcięta od pradoliny Wisły z nawianą wydumą,
- Brzezinki (Korfowe-Powązki) – głęboka erozyjna dolinka w skarpie Równiny Łowicko-Błońskiej o długości ok. 3 km,
- Skarpa Młynik (Zaborów) – wyraźnie, ładnie ukształtowana dolinka erozyjna w skarpie Równiny Łowicko-Błońskiej o wysokości względnej ok. 9 m,
- Rozlewisko pod Kępina (Zaborów) – okresowy zbiornik wodny tworzący się wczesną wiosną pomiędzy skarpią Tarasu Błońskiego i wydumą Kępina,
- Wólczyńskie Łąki (Wólka) – zmiennowilgotne łąki chronione,
- Stawy w Białutach (Leszno-obręb PGR Leszno) – dwa stawy o łącznej powierzchni ok. 8 ha, rozdzielone groblą i otoczone pasem szuwaru trzcinowego,
- Staw w Gawartowej Woli (Gawartowa Wola) – niewielki całoroczny śródpolny zbiornik wodny otoczony starymi wierzbami,
- Łąki w Gawartowej Woli (Gawartowa Wola-Czarnów).

Zabudowa w gminie Leszno często znajduje się w niewielkich odległościach od obszarów przyrodniczych. Największą barierą dla zwierząt są drogi: wojewódzkie, powiatowe, na których natężenie ruchu jest najwyższe, a także drogi gminne, które przecinają kompleksy leśne. Aby zapobiec dalszej fragmentaryzacji ekosystemów potrzebne są szersze działania ochronne. Jest to podstawowa przesłanka do utworzenia w gminie Leszno przyrodniczego systemu, który na skalę lokalną będzie obejmował wszystkie tereny decydujące o jakości środowiska przyrodniczego gminy, wyróżniające się pod względem bogactwa przyrodniczego. Kształtowanie przestrzeni na obszarach systemu powinno uwzględniać:

- ochronę przed uszczuplaniem powierzchni obszarów węzłowych oraz korytarzy ekologicznych,
- ochronę przed zmianą przeznaczenia na użytkowanie zagrażające ich prawidłowemu funkcjonowaniu,
- działania prowadzące do ochrony rzadkich gatunków roślin i zwierząt a także wzbogacania składu gatunkowego flory i fauny.

## **8. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem**

Założenia projektu studium wskazują na możliwość realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, przy czym dotyczy to nowo wyznaczonych: terenów obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych (RU).

Ponadto ustalenia Studium podtrzymują zapisy obowiązujących dokumentów planistycznych w zakresie lokalizacji części terenów, na których może wystąpić znaczące negatywne oddziaływanie. Część takich terenów została już w znacznym stopniu zainwestowana.

Projekt Studium wyznacza także obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego (potencjalnie znacząco oddziaływujące na środowisko) z zakresu infrastruktury społecznej, technicznej i komunikacyjnej.

Zgodnie z § 3. 1. pkt 54 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839) do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wyznaczonych w Studium, zalicza się m. in. zabudowę przemysłową, w tym zabudowę systemami fotowoltaicznymi lub magazynową, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:

- a. 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy,
- b. 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a,

Zaproponowane w Studium nowe obszary przewidziane pod lokalizację terenów obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych (RU) zajmują powierzchnię ok. 12 ha (nowy teren) i 5 ha (poszerzenie terenu istniejącej zabudowy).

W pozostałych przypadkach dokument utrzymuje istniejącą zabudowę lub/oraz zapisy obowiązującego Studium, w wybranych przypadkach nieznacznie poszerzając ich zasięg.

Należy zaznaczyć, że do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również spełniające warunki zawarte w rozporządzeniu przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia. Na chwilę obecną nie ma informacji na temat planowanych istotnych zmian w zagospodarowaniu/funkcjonowaniu w szczególności istniejących zakładów przemysłowych czy związanych z produkcją rolną, jednak nie można całkowicie wykluczyć powstania takiej możliwości w przyszłości, na co ustalenia Studium nie mają wpływu.

Stan środowiska na nowo wyznaczonych obszarach, na których możliwe jest wystąpienie oddziaływania znaczącego został przedstawiony poniżej, z podaniem lokalizacji i planowanego kierunku zagospodarowania. Ogólny opis stanu środowiska w całej Gminie Leszno zawiera rozdz. 7.

**Projektowane, dotąd niezainwestowane oraz nieobjęte ustaleniami obowiązujących dokumentów planistycznych (bądź istotnie zmodyfikowane w odniesieniu do obowiązujących ustaleń) tereny: obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych – RU.**

Lokalizacja: Leszno PGR (północno-zachodnia część obrębu ewidencyjnego)

Uwarunkowania:

- Teren o powierzchni 12 ha zajmuje grunty orne niemal w całości niezainwestowane,
- Teren zlokalizowany po północnej stronie drogi obejmuje istniejące zakłady produkcyjne, a nowo wyznaczona powierzchnia zajmuje ok. 5 ha,
- Tereny położone są na obrzeżach zabudowy mieszkaniowej w centrum Leszna,
- Wzdłuż jednej z granic terenu biegnie droga wojewódzka nr 579,
- W odległości ok. 80 m w kierunku północnym przepływa ciek – Dopływ z Leszna, wzdłuż którego zlokalizowane są niewielkie zbiorniki wodne,
- Wzdłuż drogi rozdzielającej oba tereny RU mieści się aleja drzew uznanych za pomniki przyrody,
- Tereny mieszczą się w granicach otuliny Kampinoskiego Parku Narodowego,
- W granicach terenów RU występują gleby chronione (klas III i IIIa).



Ryc. 12 Tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych w obrębie Leszno PGR

Stan środowiska i źródła zanieczyszczeń:

- brak informacji na temat jakości powietrza, możliwy dopływ zanieczyszczeń z istniejących terenów produkcyjnych, sąsiedztwo drogi wojewódzkiej stanowi największe źródło emisji szkodliwych substancji pochodzących z transportu,
- stan jednolitych części wód w rejonie opracowania oceniony został jako zły; możliwy jest dopływ substancji biogenych z przylegających terenów rolniczych, łąk, dróg, zabudowy mieszkaniowej i produkcyjnej,
- teren narażony na ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne, ze względu na położenie w pobliżu drogi wojewódzkiej oraz istniejące zakłady produkcyjne.

**Analizie nie poddano terenów, których kierunek rozwoju jest tożsamy z przeznaczeniem wyznaczonym w obowiązującym Studium. Należą do nich przede wszystkim tereny aktywności gospodarczej (na których dopuszczono lokalizację obiektów przemysłowych), a także tereny usług turystyki i sportu. Dla powyższych terenów opracowana została prognoza oddziaływania na środowisko podczas procedury związanej z uchwaleniem poprzedniej edycji Studium. W przypadku realizacji konkretnych inwestycji obowiązkowe będzie przeprowadzenie oddzielnej oceny oddziaływania na środowisko w ramach wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.**

Projekt Studium zakłada rozwój przestrzenny z poszanowaniem i ochroną zasobów przyrodniczych. Niemniej jednak wzrost gospodarczy gminy Leszno możliwy jest m.in. poprzez ustanowienie nowych terenów inwestycyjnych. W dokumencie wyznaczono kilka obszarów, dotąd

niezainwestowanych przeznaczonych pod rozwój produkcji rolnej, gdzie istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia oddziaływań negatywnych. Na obecnym etapie nie można jednak przesądzić, w jakim stopniu ustalenia dokumentu będą miały niekorzystny wpływ na poszczególne elementy środowiska. Studium wyznacza jedynie ramy dla przyszłych przedsięwzięć, których rodzaj ani planowane do zastosowania technologie nie są obecnie doprecyzowane. Z kolei w przypadku inwestycji celu publicznego prowadzone są oddzielne procedury w ramach uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

## **9. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody**

### **9.1. Gospodarka wodno-kanalizacyjna**

Na obszarze gminy Leszno długość publicznej sieci wodociągowej wynosi 135,5 km i obejmuje 2 786 gospodarstw domowych, co stanowi ok. 84,8% ogółu ludności korzystającej z instalacji (dane GUS za 2020 rok). Pozostałe gospodarstwa korzystają ze studni kopanych i prywatnych wodociągów. Zaopatrzenie w wodę na terenie gminy Leszno jest wysokie, a gmina wciąż dąży do rozwoju sieci wodociągowej. Gmina posiada własne ujęcia w postaci studni głębinowych zlokalizowanych w Feliksowie, Gawartowej Woli i Czarnowie (oligocen), przy wszystkich ujęciach zlokalizowane są stacje uzdatniania wody (SUW).

Długość sieci kanalizacji w gminie Leszno wynosi 28,1 km. 758 budynków mieszkalnych w gminie jest podłączona do systemu (korzysta z niego ok. 32% ludności). Na terenie gminy nie powstała oczyszczalnia ścieków komunalnych. Ścieki sanitarne z miejscowości Leszno są odprowadzane systemem grawitacyjno-pompowym do głównej przepompowni ścieków przy ul. Fabrycznej, następnie są one transportowane do oczyszczalni w Błoniu. Budynki w pozostałych miejscowościach, niepodłączone do sieci, odprowadzają ścieki do indywidualnych zbiorników bezodpływowych.

Część miejscowości Leszno znajduje się w zasięgu obszaru silnie zagrożonej jakości wód poziomu wodonośnego. W jego zasięgu nie powinny być składowane odpady, a także odprowadzane jakiegokolwiek ścieki.

Nieuregulowana gospodarka wodno-kanalizacyjna jest jednym z podstawowych problemów ekologicznych gminy. Nieszczelne ziemne zbiorniki oraz odprowadzenie nieoczyszczonych ścieków do gruntu czy wód powierzchniowych stanowi główne źródło skażenia gleby i wód.

### **9.2. Zagrożenie powodziowe**

Tereny wzdłuż rzeki Utraty są narażone na niebezpieczeństwo powodzi i zostały dla nich sporządzone mapy zagrożenia i ryzyka powodziowego w ramach Informatycznego Systemu Osłony Kraju (ISOK). Część terenu gminy znajduje się na obszarze zagrożonym powodzią, na którym prawdopodobieństwo powodzi jest średnie i wynosi 1% (raz na 100 lat), a także niskie i wynosi 0,2% (raz na 500 lat). Ww. obszary obejmują niewielki niezainwestowany fragment w południowej części

gminy (Rochale Wielkie). Północny fragment gminy znajduje się także na obszarze zagrożonym powodzią wskutek zniszczenia wału przeciwpowodziowego.

Na obszarach położonych wzdłuż mniejszych cieków na terenie gminy mogą występować również lokalne podtopienia podczas wiosennych roztopów i letnich ulew.

### **9.3. Zanieczyszczenie powietrza**

Na obszarze gminy Leszno największym źródłem zanieczyszczeń powietrza jest ruch samochodowy, emisja toksycznych substancji z zakładów produkcyjnych, indywidualnych kotłowni, a także napływające zanieczyszczenia z sąsiednich terenów (szczególnie miasta stołecznego Warszawy).

Ruch samochodowy i związane z nim zanieczyszczenia powietrza dotyczą głównie dróg o dużym jego natężeniu. Należy tu wskazać przede wszystkim drogi wojewódzkie nr 888, 579, 580, ale także drogi powiatowe. W wyniku spalania paliw do atmosfery przedostają się m.in. tlenek węgla i tlenki azotu.

Emisja toksycznych substancji z indywidualnych kotłowni związana jest z sezonem grzewczym. Na terenie gminy Leszno większość gospodarstw indywidualnych jest opalana węglem lub drewnem, co powoduje znaczną emisję do atmosfery w sezonie grzewczym takich substancji jak dwutlenek węgla, tlenki azotu, tlenki siarki, benzo(a)piren, pył zawieszony PM<sub>2,5</sub> i PM<sub>10</sub>. Na terenie gminy nie wykorzystuje się alternatywnych źródeł energii w celach grzewczych.

Do emisji szkodliwych substancji przyczyniają się także obiekty punktowe, jakimi są budynki przemysłowe, bazujące na energetycznym spalaniu paliw.

### **9.4. Zagrożenie osuwiskowe**

Na terenie gminy nie występują tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych.

### **9.5. Hałas**

Klimat akustyczny na obszarze gminy Leszno warunkują takie czynniki jak natężenie ruchu samochodowego i jakość sieci drogowej, w mniejszym stopniu – ilość i zagęszczenie zabudowy oraz występowanie zakładów usługowych, przemysłowych i terenów rekreacyjnych.

Istotnym źródłem hałasu na terenie gminy Leszno może być ruch samochodowy odbywający się na drogach wojewódzkich nr 888, 579 oraz 580, a także produkcja w istniejących zakładach. Poza wymienionym źródłem hałasu, na terenie gminy nie ma innych istotnych źródeł, które mogą przyczynić się do przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu.

### **9.6. Gospodarka odpadami**

Na terenie gminy obowiązuje selektywna zbiórka odpadów podlegających procesowi odzysku i recyklingu, odbywająca się zgodnie z ustalonym harmonogramem, a także zbiórka zmieszanych odpadów komunalnych. Przy Urzędzie Gminy Leszno zlokalizowany jest Punkt Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK). W punkcie można pozostawić następujące rodzaje odpadów komunalnych: zużyty sprzęt elektroniczny i elektryczny, odpady budowlane i rozbiórkowe, przeterminowane leki i chemikalia, zużyte baterie i akumulatory, odpady ulegające biodegradacji, zużyte opony, meble i inne wielko gabaryty, zużyte świetlówki, popiół, papa, papier, tworzywa sztuczne, metal, szkło, opakowania wielomateriałowe. Na terenie gminy nie planuje się budowy składowiska odpadów ani zakładu ich unieszkodliwiania.

## **9.7. Zagrożenia dla form ochrony przyrody**

### Zagrożenia dla Kampinoskiego Parku Narodowego:

Zgodnie z Zarządzeniem Ministra Środowiska i Klimatu z dnia 7 stycznia 2021 r. w sprawie zadań ochronnych dla Kampinoskiego Parku Narodowego na rok 2021, istniejącymi zagrożeniami wewnętrznymi są:

- Zagrożenie przyrody spowodowane przez działania właścicieli nieruchomości prywatnych niebędących w użytkowaniu wieczystym KPN, a położonych w obszarze KPN, o charakterze inwestycyjnym (m.in. lokalizacja nowej zabudowy) lub nieinwestycyjnym (m.in. ogradzanie nieruchomości prywatnych uniemożliwiający swobodną migrację dużych zwierząt, w szczególności ssaków kopytnych i drapieżników, lokalizacja składowisk odpadów, przekształcanie rzeźby terenu i zmiana warunków wodnych, introdukcja inwazyjnych, obcych gatunków roślin).
- Obniżenie poziomu wód podziemnych.
- Przebywanie osób w miejscach niedostępnych.
- Występowanie pożarów i innego miejscowego zagrożenia.
- Opanowywanie siedlisk przez ekspansywne gatunki roślin zielnych, drzew i krzewów obcego pochodzenia, zagrażające ustępującym gatunkom rodzimym, w tym zwłaszcza rzadkim i zagrożonym.
- Niezgodność składu gatunkowego części drzewostanów z siedliskiem, skutkująca degeneracją siedliska (w tym gleb).
- Zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych.
- Zanieczyszczenie powietrza.
- Zanieczyszczenie powierzchni ziemi.
- Zagrożenia zdrowotności drzewostanów przez masowe wystąpienie szkodliwych owadów, aż do całkowitego zniszczenia drzewostanu.
- Zagrożenia sadzonek hodowanych na szkółce przez szkodliwe owady i pasożytnicze grzyby uszkadzające siewy i sadzonki.
- Zagrożenie wystąpienia szkód wyrządzanych przez zwierzęta łowne w ekosystemach leśnych i nieleśnych oraz uprawach rolnych.
- Zarastanie drzewami i krzewami zbiorowisk nieleśnych.
- Zmniejszanie się liczebności niektórych rodzimych gatunków roślin.
- Zanikanie i przekształcanie siedlisk gatunków zwierząt.
- Rozprzestrzenianie się obcych gatunków zwierząt.
- Ginięcie rodzimych gatunków zwierząt.
- Zagrożenie zwierząt kłusownictwem.
- Nieszczęśliwe zdarzenia drogowe, którym ulegają zwierzęta.
- Zagrożenie wścieklizną.
- Zużycie techniczne zabytków budownictwa i architektury.
- Zniekształcenie krajobrazu kulturowego.
- Antropogenna erozja gleb na wydmach.
- Zbyt mała ilość martwego drewna w niektórych drzewostanach, zapewniającego szansę przeżycia gatunków saproksylicznych.
- Niekontrolowana działalność ludzka powodująca niszczenie infrastruktury KPN, poprzez samowolne przekopywanie dróg, rowów, grobli, trytew, zmierzające do przyspieszenia odpływu wód z podtapianych prywatnych posesji.

- Niszczenie rzadkich gatunków roślin i ich stanowisk przez zwierzęta (w szczególności przez zgryzanie i buchtowanie).

Do istniejących zagrożeń zewnętrznych należą:

- Presja urbanizacji, zanieczyszczenie powietrza, wód i gleb, stosowanie przy ogradzaniu nieruchomości szczelnych ogrodzeń z ostro zakończonymi elementami konstrukcyjnymi.
- Przerwanie powiązań przyrodniczych KPN z otoczeniem, w szczególności z doliną Wisły, a w konsekwencji doprowadzenie do zubożenia genetycznego i gatunkowego roślin i zwierząt KPN.
- Opanowywanie siedlisk KPN przez ekspansywne gatunki roślin obcego pochodzenia zagrażające gatunkom rodzimym.
- Obniżanie poziomu wód podziemnych w wyniku działań melioracyjnych oraz wprowadzanie zanieczyszczeń do wód.
- Realizacja przydomowych oczyszczalni ścieków mogących przyczynić się do zmiany chemizmu wód i migracji zanieczyszczeń w kierunku obszaru KPN.

Proponowanym sposobem eliminacji lub ograniczania zagrożeń są m.in. działania na rzecz wprowadzenia do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin zapisów ograniczających presję urbanizacyjną na KPN oraz opiniowanie inwestycji prywatnych i samorządowych dotyczących zabudowy, działania na rzecz rozbudowy systemu oczyszczania ścieków i wód opadowych oraz zaopatrzenia w wodę z sieci wodociągowych wsi, propagowanie hodowli rodzimych gatunków roślin wśród mieszkańców otuliny KPN, a także edukacja społeczeństwa na rzecz zagrożeń wynikających ze stosowania niewłaściwej infrastruktury technicznej stwarzającej liczne zagrożenia dla migracji zwierząt.

#### Zagrożenia dla sąsiadującego Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu:

Największymi zagrożeniami dla Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu są działania prowadzące do przerwania ciągłości ekosystemów znajdujących się w jego granicach, zabijanie dziko występujących zwierząt, niszczenie ich siedlisk czy miejsc rozrodu, likwidowanie zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, wykonywanie prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu oraz dokonywanie zmian stosunków wodnych.

#### Zagrożenia dla Obszarów Natura 2000:

Z uwagi na lokalizację obszaru opracowania w zasięgu obszarów ochrony siedlisk, jak również ptaków, mogą występować zagrożenia bezpośrednie, np. zajęcie i zniszczenie siedlisk przyrodniczych czy miejsc żerowania gatunków zwierząt, jak również pośrednie, między innymi związane z transmisją zanieczyszczeń powietrza lub wód. W miejscach w pobliżu terenów chronionych narażonych na intensywniejsze użytkowanie przez mieszkańców gminy może dochodzić do śmiecenia oraz zwiększonego hałasu.

### **9.8. Bariery antropogeniczne dla powiązań ekologicznych**

Barierami antropogenicznymi dla powiązań ekologicznych na obszarze gminy Leszno są drogi wojewódzkie nr 888, 579, 580, a także w mniejszym stopniu drogi powiatowe i mosty. Ograniczeniem dla migracji roślin i zwierząt wzdłuż lokalnych korytarzy ekologicznych w dolinach cieków jest także zwarta zabudowa. Bariery dla ponadregionalnych powiązań ekologicznych jest enklawa zabudowy w rejonie Parku Narodowego (obręby Kępiaste i Łubiec).

W celu minimalizowania zagrożeń dla powiązań ekologicznych uznaje się za sprawę priorytetową zachowanie drożności korytarzy ekologicznych. Istotne jest ograniczenie zabudowy dolin rzecznych, wprowadzania obiektów kubaturowych na terenach pełniących wyłącznie funkcje ekologiczne (lasy, rozległe otwarte kompleksy łąk i pól). Niedopuszczalne jest grodzenie w obrębie koryt rzecznych.

## **10. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu**

Gmina Leszno cechuje się wysokimi walorami przyrodniczymi w części północnej oraz krajobrazem rolniczym na południu. W przyszłości prawdopodobna jest zmiana struktury agrarnej oraz rodzaj uprawianych roślin. Rolnictwo w gminie pełni coraz mniejszą rolę. Część gruntów ornych prawdopodobnie przestanie być uprawiana. W związku z tym na obszarach nieużytkowanych rolniczo będzie postępować sukcesja wtórna. Możliwy jest także rozwój wyspecjalizowanych gałęzi rolnictwa oraz większych zakładów produkcyjnych związanych z przetwórstwem rolno-spożywczym.

W dolinach rzecznych na skutek zmiennych stanów wód gruntowych oraz dopływu substancji biogennych może stopniowo dochodzić do przekształcania siedlisk. Proces eutrofizacji będzie dostrzegany również w miejscach zanieczyszczonych ściekami komunalnymi oraz spływami z intensywnie nawożonych pól (oczka wodne, zmiany w korycie cieków, zwłaszcza wolno płynących). Przeważająca część gminy objęta ochroną prawną poprzez wyznaczenie Parku Narodowego zachowa swoje walory przyrodnicze. Położenie gminy w sąsiedztwie miasta stołecznego Warszawy wpłynie na intensywny rozwój zabudowy, która z uwagi na lokalizację Parku Narodowego w północnej części, prawdopodobnie będzie się rozwijać w centrum i na południu gminy.

W przypadku braku realizacji Studium, możliwy jest dalszy rozwój zabudowy, jednak w pewnym stopniu może on zostać zahamowany. W większych skupiskach zabudowy przypuszczalnie nastąpi koncentracja terenów mieszkaniowych i usługowych w obrębie istniejących już struktur osadniczych.

Częściowo na obszarze opracowania obowiązują aktualnie ustalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Dokumenty określają sposób gospodarowania na przedmiotowych terenach i na ich podstawie, w przypadku nieustanowienia nowego Studium, będzie następował rozwój przestrzenny, zgodnie z określonymi funkcjami. W miejscach nieobjętych planami zagospodarowania przestrzennego rozwój zabudowy będzie następował w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy. Dalsze zmiany zachodzące w środowisku będą uwarunkowane m.in. możliwościami prawnymi zagospodarowania terenów.

## **11. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe, chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmioty obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko**

W prognozie oddziaływania na środowisko określono rodzaje oddziaływań, jakie mogą zaistnieć w wyniku wprowadzenia ustaleń projektowanego dokumentu. O znaczącym oddziaływaniu na środowisko można mówić w sytuacji naruszenia określonych prawem standardów jakości środowiska (powietrza, wód powierzchniowych, gleb, hałasu, promieniowania elektromagnetycznego



itp.). Zgodnie z art. 51. ust. 2. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w prognozie przeanalizowano wpływ ustaleń Studium na zdrowie ludzi oraz poszczególne komponenty środowiska, tj.: rośliny, zwierzęta, bioróżnorodność, obszary chronione (w tym obszary Natura 2000), walory krajobrazowe, powierzchnie ziemi, wody podziemne i powierzchniowe, powietrze, klimat, zasoby naturalne oraz zabytki i dobra materialne.

Przy ocenie wpływu projektowanego dokumentu na środowisko odniesiono się do ustaleń aktualnie obowiązujących dokumentów planistycznych oraz rzeczywistego zagospodarowania terenu. Analizę przeprowadzono z podziałem na poszczególne rodzaje przeznaczenia obszarów. Szczególną uwagę poświęcono terenom, dla których wskazano nowe funkcje. W ramach oceny wyszczególniono pięć typów oddziaływań na środowisko:

**ODDZIAŁYWANIE POZYTYWNE** – utrzymanie bez zmiany najcenniejszych elementów środowiska przyrodniczego i krajobrazu, w tym kompleksów leśnych, zbiorowisk łąkowych, zwłaszcza w dolinach rzecznych oraz zmiana, polegająca na przeznaczeniu obszaru pod funkcje przyrodnicze i powiększeniu terenów czynnych biologicznie, w stosunku do ustaleń zawartych, w obowiązujących dokumentach planistycznych, i w odniesieniu do rzeczywistego zagospodarowania.

**BRAK ISTOTNEGO ODDZIAŁYWANIA** – zachowanie istniejącego stanu na obszarach zurbanizowanych i rolniczych, a także nieznaczna modyfikacja obowiązujących kierunków przeznaczenia oraz przekształcenie terenu w kierunku niepowodującym istotnych zmian w środowisku przyrodniczym.

**ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE** – przypisane terenom, na których wprowadzono jako nowy kierunek rozwoju zabudowę lub obszarom, na których tylko częściowo wyznaczono zabudowę w poprzednich opracowaniach planistycznych, niezainwestowanych lub zabudowanych w niewielkim stopniu.

**POTENCJALNE ODDZIAŁYWANIE NEGATYWNE** – przypisane obszarom, na których Studium wprowadza możliwość powstania obiektów i zakładów mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

**ODDZIAŁYWANIE ZRÓŻNICOWANE** – w zależności od charakteru wprowadzonych kierunków, oddziaływanie pozytywne, negatywne, słabe negatywne bądź brak istotnego oddziaływania.

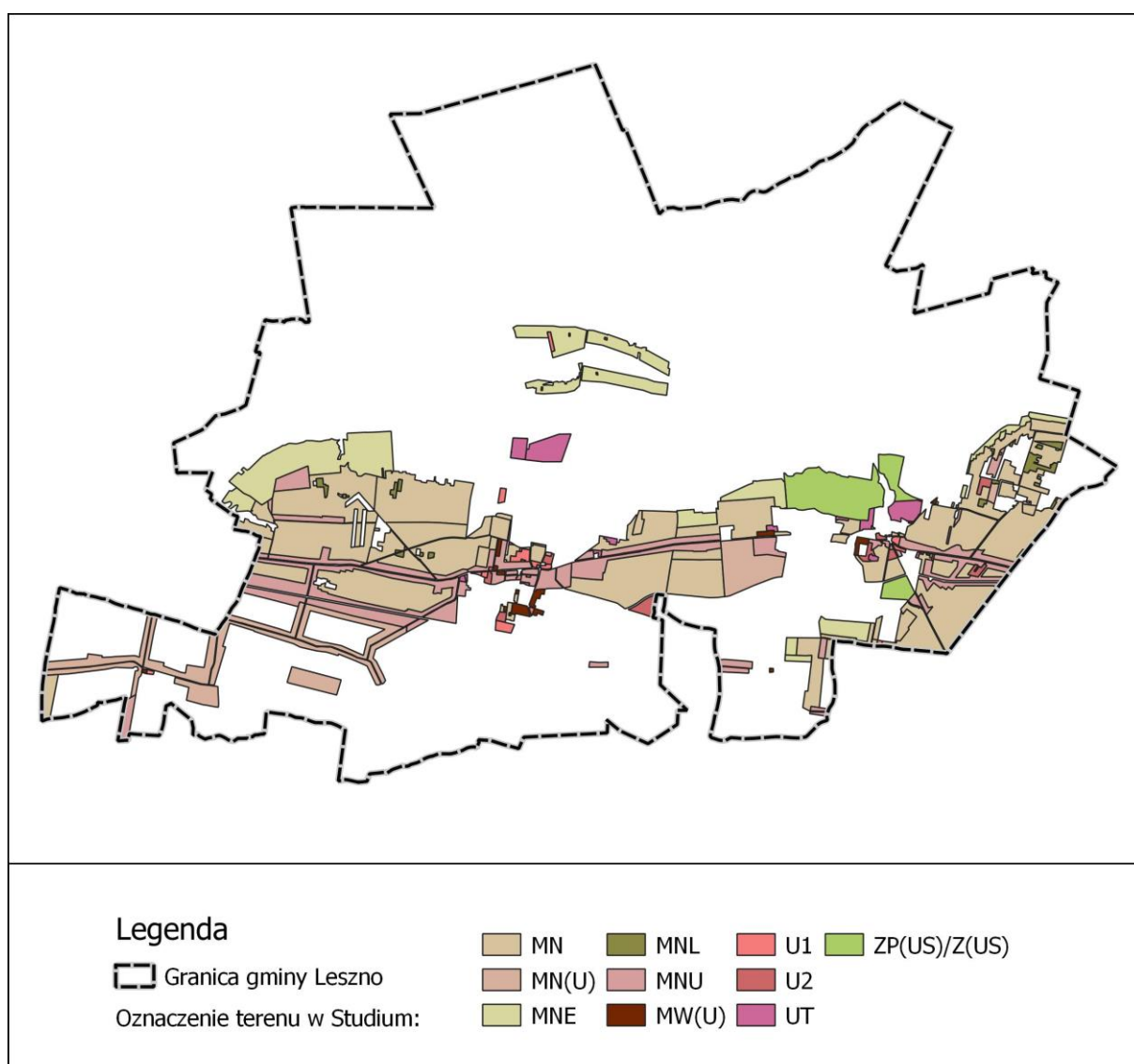
### **11.1. Tereny rozwoju zabudowy mieszkaniowej i usługowej**

Do obszarów zabudowy mieszkaniowej i usługowej, zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego wyznaczonymi w Studium, zaliczono:

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN,
- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ekstensywnej – MNE,
- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działkach z gruntem leśnym – MNL,
- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług – MN(U),
- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług – MNU,
- tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczeniem usług – MW(U),
- tereny usług publicznych – U1,

- tereny usług komercyjnych – U2,
- tereny usług turystyki i sportu – UT,
- tereny zieleni urządzonej i usług sportu – ZP(US),
- tereny zieleni z dopuszczeniem usług sportu – Z(US).

Są to obszary częściowo już zainwestowane obejmujące zwartą zabudowę w rejonie istniejących miejscowości. Wyznaczenie w obrębie wykształconych jednostek osadniczych terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej, pozwoli na wprowadzenie nowych obiektów budowlanych w obszarach przekształconych przez człowieka, bez większych ubytków dla terenów cennych przyrodniczo. Większość z wyznaczonych terenów stanowi utrzymanie zapisów obowiązującego Studium, w niniejszym opracowaniu poszerzone zostały przede wszystkim tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ekstensywnej we wschodniej części gminy, a także w enklawie Kampinoskiego Parku Narodowego.



Ryc. 13. Rozmieszczenie terenów przeznaczonych pod rozwój zabudowy mieszkaniowej i usług

### Rodzaj przewidywanego oddziaływania

Na obszarach przeznaczonych pod rozwój zabudowy mieszkaniowej i usługowej przewiduje się wystąpienie oddziaływania zróżnicowanego:

- dla terenów zainwestowanych – brak istotnego oddziaływania, zachowanie stanu istniejącego bądź uzupełnienie zabudowy na obszarach o wykształconych strukturach osadniczych;
- dla terenów pełniących funkcje przyrodnicze, na których dojdzie do przekształceń – możliwe oddziaływanie słabe negatywne.

Większe tereny UT i Z(US) – usług turystyki i sportu, na których istnieje możliwość realizacji przedsięwzięć mogących negatywnie oddziaływać na środowisko zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839) są częściowo zagospodarowane oraz zostały wyznaczone w poprzedniej edycji Studium, dla której została przeprowadzona osobna procedura planistyczna wraz z oceną oddziaływania na środowisko.

### **Charakterystyka przewidywanych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska**

#### Ludzie

##### **Hałas**

Bezpośredni, ale krótkoterminowy lub chwilowy charakter może mieć uciążliwość akustyczna związana z fazą budowy obiektów zabudowy jednorodzinnej i usługowej. Będzie to oddziaływanie o znaczeniu lokalnym. Może ono być skumulowane z hałasem generowanym wzdłuż dróg. W projekcie Studium tereny rozwoju zabudowy mieszkaniowej i usługowej obejmują przede wszystkim obszary, które pełnią tę funkcję obecnie, bądź będą sąsiadować z istniejącymi budynkami mieszkalnymi lub usługowymi. Tego typu rodzaj zabudowy i związane z nim użytkowanie obiektów nie wpływa negatywnie na zdrowie ludzi. Nie przewiduje się przekroczenia norm akustycznych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz.U. z 2014 poz. 112). W przypadku zakładów usługowych zlokalizowanych w obrębie terenów chronionych akustycznie, potencjalni inwestorzy będą zobligowani do prowadzenia działalności niegenerującej hałasu na ponadnormatywnym poziomie.

Większa uciążliwość akustyczna wystąpi na terenach rozwoju zabudowy mieszkaniowej zlokalizowanych w sąsiedztwie istniejących dróg, w szczególności wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 580, także w obrębie pozostałych dróg wojewódzkich i dróg powiatowych. Studium wprowadza strefę potencjalnego zasięgu oddziaływania drogi wojewódzkiej nr 580, gdzie należy dążyć do lokalizowania funkcji niewrażliwych na hałas (dla których nie obowiązują normy dopuszczalnego poziomu hałasu). W przypadku lokalizowania obiektów o określonym w przepisach odrębnych dopuszczalnym poziomie hałasu, należy stosować rozwiązania techniczne umożliwiające osiągnięcie dopuszczalnych poziomów hałasu. Zasięg potencjalnego oddziaływania drogi wojewódzkiej nr 580 należy uwzględniać przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Na obecnym etapie nie ma jednak możliwości stwierdzenia czy dopuszczalne poziomy dźwięku zostaną przekroczone na terenach chronionych akustycznie. Uzależnione jest to bowiem od szeregu czynników takich jak: prędkość poruszających się pojazdów, ich stan techniczny, rzeczywiste natężenie ruchu, struktura ruchu pojazdów, usytuowanie zabudowy względem krawędzi jezdni, pokrycie terenu szatą roślinną, obecność pasów zadrzewień i innych ekranów akustycznych, ukształtowanie terenu, aktualne warunki meteorologiczne, stan oraz rodzaj nawierzchni.

Na ponadnormatywny hałas narażone są także tereny rozwoju zabudowy mieszkaniowej oraz usługowej położone w bezpośrednim sąsiedztwie terenów produkcyjnych (oznaczonych symbolem AG i RU). W celu ograniczenia możliwości oddziaływania ponadnormatywnych poziomów hałasu Studium wprowadza następujące ustalenia dotyczące terenów podlegających ochronie akustycznej: uwzględnianie oddziaływania akustycznego od strony dróg, kolei oraz terenów aktywności gospodarczej i unikanie lokalizowania w ich sąsiedztwie obiektów wrażliwych na hałas, ograniczenie oddziaływań na środowisko poprzez odpowiednie rozwiązania techniczne i technologiczne dla obiektów i urządzeń.

**Tab. 5. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne, wyrażone wskaźnikami  $L_{Aeq D}$  i  $L_{Aeq N}$ , które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby (zestawienie dla terenów chronionych akustycznie, mogących, zgodnie z ustaleniami Studium, znajdować się w obrębie obszarów rozwoju zabudowy mieszkaniowej i różnego rodzaju usług)**

L.p.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny poziom hałasu [dB]			
		Drogi lub linie kolejowe		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		$L_{Aeq D}$ przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	$L_{Aeq N}$ przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	$L_{Aeq D}$ przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym	$L_{Aeq N}$ przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
1.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży <sup>1)</sup>	61	56	50	40
2.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe <sup>2)</sup> d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	65	56	55	45

<sup>1)</sup> W przypadku niewykorzystywania tych terenów, zgodnie z ich funkcją, w porze nocy, nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy.

### Pola elektromagnetyczne

Przez gminę Leszno przebiegają linie elektroenergetyczne niskiego, średniego oraz wysokiego napięcia. Ustalenia dokumentu wskazują, że ograniczeniom w lokalizowaniu zabudowy podlegają wszystkie tereny w zakresie, w jakim ograniczenia te mogą wynikać z ustanowienia na podstawie przepisów odrębnych stref, między innymi wzdłuż pasów technologicznych wokół linii elektroenergetycznych, w których nie powinna być lokalizowana zabudowa z przeznaczeniem na pobyt stały ludzi. W Studium umożliwia się również rozwój sieci przez budowę nowych linii elektroenergetycznych, względem których także obowiązują odrębne przepisy prawne.

Przy zastosowaniu się do obowiązujących przepisów prawa, nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania pól elektromagnetycznych na ludzi.

### Rośliny

W miejscu powstawania nowych obiektów budowlanych na terenie dotychczas niezainwestowanym nastąpi lokalne, bezpośrednie i długoterminowe lub stałe zubożenie albo zlikwidowanie istniejącej roślinności. Zmniejszeniu ulegnie powierzchnia biologicznie czynna. Tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej będą wprowadzone przeważnie na obszarach o przeciętnych walorach przyrodniczych, w sąsiedztwie istniejących zabudowań. Na niektórych występują fragmenty zadrzewień lub grupy drzew, które narażone są na likwidację. W większości przypadków są to jednak tereny leżące poza najważniejszymi powiązaniem przyrodniczymi gminy, a więc poza granicami obszarów o najcenniejszych walorach.

Stopień szczegółowości analizowanego dokumentu pozwala na wskazanie ogólnych kierunków rozwoju, zawiera jednak konkretne wytyczne, które muszą uwzględniać plany miejscowe, będące aktem prawa miejscowego oraz decydujące o faktycznym zagospodarowaniu gminy. W Studium wprowadzono między innymi konieczność zachowania zadrzewień śródpolnych, przywodnych i przydrożnych, szczególnie w obszarach wskazanych do zmiany zagospodarowania. Ponadto dokument ustala wysokie wskaźniki minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, co pozwoli na zachowanie dużej części istniejącej zieleni, na terenach przeznaczonych pod zabudowę.

### Zwierzęta oraz korytarze ekologiczne

Ustalenia Studium nie powinny stworzyć istotnego zagrożenia dla fauny terenu, aczkolwiek wprowadzenie nowych obszarów zabudowy zmienia dotychczasowe funkcjonowanie potencjalnie występujących tam gatunków zwierząt, przekształcając ich siedliska i zmuszając do migracji. Będzie to oddziaływanie bezpośrednie, długoterminowe, o charakterze lokalnym. Ponadto istnieje ryzyko wystąpienia oddziaływania skumulowanego z innymi terenami zabudowanymi. Nie przewiduje się jednak, by było to oddziaływanie znaczące, ponieważ nowe tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej będą kontynuacją funkcji sąsiedztwa terenu. Należy również zwrócić uwagę na stopień szczegółowości projektowanego dokumentu, szlaki migracyjne w wybranych miejscach przebiegają w bliskim sąsiedztwie zabudowy istniejącej. Zgodnie z ustaleniami Studium w korytarzach powiązań przyrodniczych regionalnych, ponadlokalnych i lokalnych nie dopuszcza się do przerywania ciągłości tych powiązań, również poprzez wyłączenia z zabudowy. Dodatkowo tam gdzie kształtowanie powiązań jako wyodrębnionych ciągów będzie niemożliwe, powinny być zachowane powierzchnie biologicznie czynne, maksymalnie zagospodarowane zielenią bez pełnych ogrodzeń albo nasadzenia.

Sumarycznie nie przewiduje się jednak, aby przyjęte w Studium rozwiązania w zakresie zabudowy mieszkaniowej i usługowej, miały znaczący negatywny wpływ na faunę zarówno lokalną, jak i krajową. Obszary z możliwością zainwestowania wyznaczone zostały poza najcenniejszymi terenami przyrodniczymi i nie stanowią nowej bariery dla istniejących szlaków migracyjnych. Należy zaznaczyć, że zdecydowana większość terenów przeznaczonych w Studium pod zabudowę mieszkaniową i usługową wynika z obowiązującego dokumentu.

### Różnorodność biologiczna

Realizacja ustaleń Studium spowoduje utratę istniejących siedlisk w miejscach wprowadzenia zabudowy na terenach do tej pory niezainwestowanych. Zmiany te nie powinny jednak wpłynąć na bioróżnorodność regionu. Tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej zostały wyznaczone w większości na obszarach o przeciętnych walorach przyrodniczych. Ze względu na skalę ubytków przyrodniczych nie przewiduje się negatywnego wpływu ustaleń dokumentu na bioróżnorodność.

### Formy ochrony przyrody

Studium wprowadza nowe tereny zabudowy w granicach Kampinoskiego Parku Narodowego, obszarów Natura 2000 oraz Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. W związku

z powyższym istnieje ryzyko powstania negatywnych oddziaływań na cele i przedmioty ochrony ww. obszarów chronionych. Jednocześnie dokument wprowadza jednak szereg zapisów dotyczących zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu na terenach objętych formami ochrony przyrody.

Park narodowy, jako najwyższa forma ochrony przyrody, co do zasady wyłączony jest z działalności gospodarczej. Określone ustawowo zakazy nie dotyczą m.in.: obszarów objętych ochroną krajobrazową w trakcie ich gospodarczego wykorzystywania przez jednostki organizacyjne, osoby prawne lub fizyczne oraz wykonywania prawa własności, zgodnie z przepisami Kodeksu Cywilnego. Ma to szczególne znaczenie dla enklaw zabudowy istniejących już na terenie Parku, czyli na terenie gminy Leszno w miejscowościach (obręb) Łubiec, Kępiaste i Julinek. W dokumencie Studium wskazano na konieczność uwzględnienia ograniczeń lokalizacji zabudowy w strefie o szerokości ok. 100 metrów od południowej granicy kompleksu głównego KPN (z wyjątkiem miejscowości Leszno), dopuszczając zmianę tej odległości w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego na podstawie analiz ekofizjograficznych. Ponadto Na terenie KPN ustala się odsunięcie zabudowy na odległość nie mniejszą niż 20 m od cieków i zbiorników wodnych, z dopuszczeniem zmniejszenia tych odległości na etapie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w przypadkach uzasadnionych uwarunkowaniami lokalnymi.

Zgodnie z zapisami projektowanego dokumentu, w obszarze Natura 2000 Puszcza Kampinowska zabrania się, zgodnie z przepisami odrębnymi, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000.

W przypadku miejscowości zlokalizowanych w zasięgu Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu Studium podkreśla, że w jego granicach obowiązują zakazy, nakazy, ograniczenia, zalecenia oraz dopuszczenia w odniesieniu do lasów, wód, w zakresie zmian krajobrazu i powierzchni ziemi oraz lokalizacji inwestycji. Zasady wprowadzone rozporządzeniem są obowiązujące przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Dokument wskazuje także, że przy sporządzaniu planów miejscowych należy uwzględnić zasady zagospodarowania terenów w strefach wokół pomników przyrody określone w przepisach odrębnych.

Z uwagi na wskazane w dokumencie Studium zasady ochrony środowiska w granicach form ochrony przyrody nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania w tym zakresie. Należy podkreślić, że przeważająca część terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej została wyznaczona w poprzedniej edycji Studium.

#### Wody podziemne i powierzchniowe

Wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej i usługowej na terenach objętych Studium nie powinno przyczynić się do pogorszenia stanu jakościowego i ilościowego wód powierzchniowych i podziemnych. Planowane tereny do zainwestowania na większości obszarów znajdują się w pobliżu istniejących zabudowań, w części objętych siecią wodociągową. W Studium przyjęto ustalenia ograniczające negatywny wpływ na wody powierzchniowe i podziemne. Należą do nich między innymi: ograniczenie zabudowy kubaturowej w odległości co najmniej 12 metrów od granicy lasu i 3 m od brzegów cieków, rowów melioracyjnych i zbiorników wodnych wskazanych w planach miejscowych, zachowanie wskazanych cieków powierzchniowych zarówno naturalnych, jak i sztucznych, z możliwością ich przełożenia lub przykrycia na zasadach określonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, każda działalność na terenie gminy powinna być tak prowadzona, aby wyeliminować szkodliwe oddziaływanie poza teren, do którego jednostki organizacyjne posiadają tytuł prawny.

Przy dostosowaniu się mieszkańców do zapisów dokumentu oraz prowadzeniu regularnych kontroli szczelności szamb i sprawności indywidualnych instalacji do odprowadzania ścieków, nie

powinno dochodzić do skażenia środowiska. W przypadku nieprzestrzegania obowiązujących przepisów prawa, w sytuacji odprowadzania ścieków w sposób zagrażający jakości wód powierzchniowych i podziemnych możliwe jest negatywne oddziaływanie na środowisko.

#### Powierzchnia ziemi

Do niekorzystnych przekształceń terenu, związanych z realizacją ustaleń Studium, dojdzie podczas prowadzenia wszelkich prac budowlanych. Przeznaczenie terenu na cele rozwoju zabudowy mieszkaniowej i usługowej, będzie skutkowało trwałym zniszczeniem pokrywy glebowej. Przekształcenie profilu glebowego zaistnieje wszędzie tam, gdzie prowadzone będą prace budowlane (wykopy pod fundamenty nowych budynków, budowa dróg). Wystąpią zatem oddziaływania bezpośrednie, długoterminowe i stałe o charakterze lokalnym, na skutek zajmowania gruntów pod zabudowę oraz chwilowe, związane z etapem prowadzenia prac budowlanych (czasowe deformacje terenu, wykopy itp.).

Przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową i usługową nie wiąże się z zanieczyszczeniem gleby lub ziemi pod warunkiem prowadzenia prawidłowej gospodarki odpadami i ściekami. W dokumencie wyznaczono nowe tereny potencjalnego zainwestowania, na których będą wytwarzane odpady oraz ścieki. W Studium wprowadzono zapisy regulujące gospodarkę wodno-ściekową oraz odpadową na tych terenach, dzięki czemu nie przewiduje się negatywnego wpływu na powierzchnię ziemi.

#### Krajobraz

W wyniku realizacji ustaleń Studium w zakresie lokalizacji terenów rozwoju zabudowy mieszkaniowej i usługowej krajobraz ulegnie przekształceniu. Obszary te obejmują częściowo zwarte jednostki osadnicze, w których możliwe będzie uzupełnianie istniejącej zabudowy, jednak stanowią również otwarte tereny aktualnie niezagospodarowane. Zdecydowana większość takich terenów została wyznaczona już w obowiązującym Studium, dla którego wykazano brak znaczącego oddziaływania w oddzielnej procedurze.

W celu stworzenia i zachowania ładu przestrzennego w Studium wprowadzono zasady i wskaźniki dotyczące zagospodarowania i użytkowania terenu. Wyznaczono także kierunki w zakresie ochrony walorów krajobrazowych.

Nie przewiduje się, aby wprowadzone w dokumencie zmiany w zakresie terenów rozwoju zabudowy mieszkaniowej i usługowej wpłynęły negatywnie na krajobraz.

#### Powietrze

W fazie wznoszenia nowych obiektów budowlanych nastąpi czasowe oddziaływanie na powietrze atmosferyczne, związane z pracą urządzeń budowlanych oraz transportem materiałów na plac budowy. Może wystąpić pogorszenie warunków akustycznych i zanieczyszczenie pyłowe powietrza, jednak nie przewiduje się, aby było to znaczące oddziaływanie. Prawdopodobnie po zakończeniu inwestycji uciążliwości te ustąpią. Będzie to, więc oddziaływanie bezpośrednie, chwilowe, o zasięgu lokalnym.

Na etapie eksploatacji obiektów może dochodzić do kumulacji zanieczyszczeń emitowanych z istniejących indywidualnych systemów grzewczych oraz nowych budynków. Ponadto na terenach usługowych prawdopodobne jest zwiększenie ruchu kołowego i emisji spalin oraz pyłów. Tereny zlokalizowane wzdłuż istniejących dróg, zwłaszcza w pobliżu dróg wojewódzkich mogą być narażone na dopływ szkodliwych substancji z transportu kołowego.

W Studium wprowadzono zapisy mające na celu ograniczenie negatywnego wpływu ustaleń dokumentu na powietrze. Przy dostosowaniu się do ustaleń dokumentu, ryzyko skażenia powietrza na

skutek wprowadzania szkodliwych substancji z indywidualnych źródeł grzewczych jest niewielkie. W gminie nie planuje się budowy zbiorczych systemów ciepłowniczych. Ze względu na wyznaczenie terenów rozwoju zabudowy mieszkaniowej i usługowej w obszarach o wykształconej już strukturze osadniczej, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na środowisko.

#### Klimat

Tereny mieszkaniowe i usługowe zostały wyznaczone na obszarach w znacznym stopniu zabudowanych. Wprowadzenie nowych obiektów nie będzie miało większego znaczenia na klimat regionu. W Studium uwzględniono działania mające na celu dostosowanie się do zmian klimatycznych. W dokumencie wprowadzono odpowiednie zapisy dotyczące obszarów zagrożonych wystąpieniem powodzi. Zgodnie z zapisami dokumentu należy także dążyć do zwiększenia wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych. Nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na środowisko.

#### Zasoby naturalne

Projekt Studium w sposób prawidłowy wykorzystuje zasoby środowiska przyrodniczego. Pod zabudowę mieszkaniową i usługową zostają przeznaczone tereny w znacznym stopniu zainwestowane. Obszary te zostały już przekształcone przez człowieka. Najcenniejsze pod względem przyrodniczym powierzchnie gminy pozostaną wolne od zabudowy. Nie przewiduje się, aby wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej i usługowej w obszarach wskazanych w Studium wiązało się z negatywnym oddziaływaniem na zasoby naturalne.

#### Zabytki i dobra materialne

Występujące na terenie gminy obiekty wpisane do ewidencji zabytków oraz do rejestru zabytków zgodnie z przepisami odrębnymi zostały objęte ochroną. Ochronie podlegają również stanowiska archeologiczne. Dodatkowo do objęcia ochroną poprzez ustalenia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego wskazuje się obszary i obiekty ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków. Zatem w tym przypadku można mówić o oddziaływaniu pozytywnym pośrednim i bezpośrednim, długoterminowym, o zasięgu lokalnym.

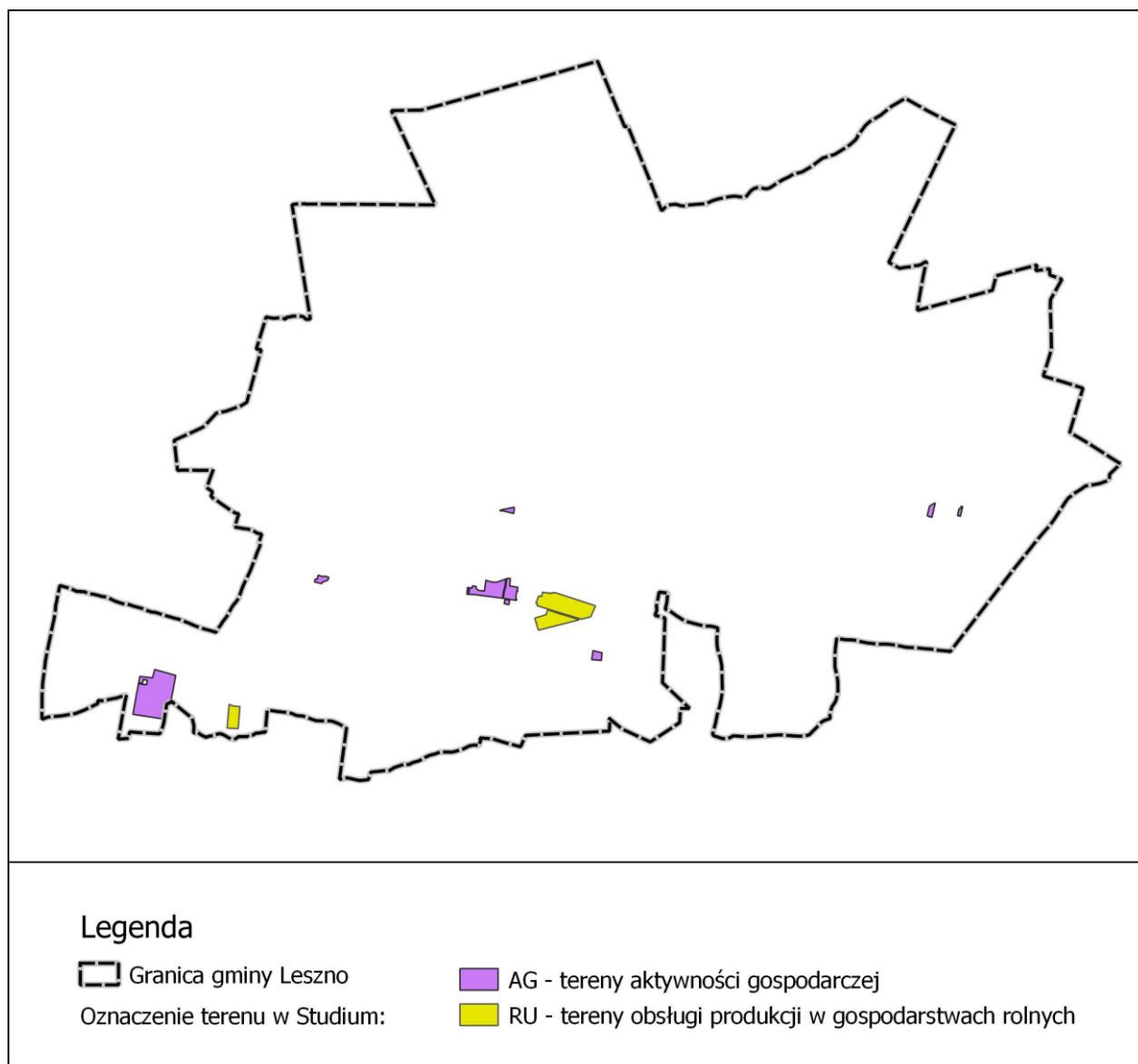
### **11.2. Tereny rozwoju zabudowy przemysłowej, obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych**

Do obszarów przemysłowych oraz obsługi produkcji rolniczej, zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego wyznaczonymi w Studium, zaliczono:

- tereny aktywności gospodarczej – AG,
- tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych – RU.

Większość terenów wyznaczonych w Studium obejmuje istniejące zakłady przemysłowe i produkcyjne oraz większe obiekty związane z rolnictwem. Są one skupione w południowej oraz środkowej części gminy. W nowej edycji Studium wskazano dwa nowe tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych oraz nieznacznie poszerzono istniejące już tereny aktywności gospodarczej.





Ryc. 14. Rozmieszczenie terenów oznaczonych symbolami AG, RU

### **Rodzaj przewidywanego oddziaływania**

Na obszarach przeznaczonych pod rozwój zabudowy przemysłowej oraz obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych przewiduje się wystąpienie oddziaływania zróżnicowanego:

- dla terenów zainwestowanych bez możliwości znacznej rozbudowy istniejących zakładów – brak istotnego oddziaływania, zachowanie stanu istniejącego;
- dla terenów zainwestowanych, na których możliwe jest wprowadzenie nowych obiektów produkcyjnych, usługowych, magazynów, hal, obiektów inwentarskich itp. – możliwe oddziaływanie słabe negatywne, bądź potencjalne negatywne (w zależności od skali i rodzaju planowanych przedsięwzięć);
- dla terenów, na których istnieje możliwość realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z rozporządzeniem – możliwe oddziaływanie potencjalnie negatywne (w Studium zawarto zapis: lokalizację przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem elementów do

prawidłowego funkcjonowania gminnych i ponadlokalnych systemów inżynierskich, ograniczyć należy do terenów aktywności gospodarczej (AG) i infrastruktury technicznej (IT)).

Na obszarach AG oraz RU możliwe jest wprowadzenie przedsięwzięć mogących negatywnie oddziaływać na środowisko zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839). Na obecnym etapie nie ma możliwości określenia jakie i czy w ogóle na tych terenach będą realizowane inwestycje uciążliwe. Zgodnie jednak z zasadą przezorności w ocenie oddziaływań na środowisko zakłada się, że istnieje możliwość negatywnego oddziaływania.

Większość terenów oznaczonych symbolem AG oraz RU wyznaczone zostały w obowiązujących dokumentach planistycznych, dla których przeprowadzona została już ocena oddziaływania na środowisko w oddzielnej procedurze planistycznej.

### **Charakterystyka przewidywanych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska**

#### Ludzie

Oddziaływanie akustyczne na terenach zabudowy chronionej może mieć miejsce w przypadku lokalizacji obiektów przemysłowych bądź obsługi produkcji rolniczej w bezpośrednim sąsiedztwie budynków mieszkalnych, usługowych bądź zagrod. Oddziaływanie to powinno być związane jedynie z fazą realizacji przedsięwzięć. Może mieć ono charakter bezpośredni, ale krótkoterminowy lub chwilowy, o znaczeniu lokalnym, skumulowane z hałasem generowanym wzdłuż dróg. Na etapie eksploatacji obiektów inwestorzy będą zobligowani do ograniczenia uciążliwości akustycznej mogącej powodować przekroczenia norm na terenach objętych ochroną przed hałasem, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz.U. z 2014 poz. 112). Zgodnie z ustaleniami Studium każda działalność na terenie gminy powinna być tak prowadzona, aby wyeliminować szkodliwe oddziaływanie poza teren, do którego jednostki organizacyjne posiadają tytuł prawny. W granicach gminy obowiązuje także zakaz lokalizowania zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii oraz składowania i magazynowania substancji niebezpiecznych, poza przypadkami dopuszczonymi w niniejszym Studium lub przepisach odrębnych.

#### Rośliny

Podobnie jak w przypadku wprowadzenia terenów mieszkaniowych i usługowych, w miejscu powstawania nowych obiektów budowlanych na terenie dotychczas niezainwestowanym nastąpi lokalne, bezpośrednie i długoterminowe lub stałe zubożenie albo zlikwidowanie istniejącej roślinności oraz zmniejszeniu ulegnie powierzchnia biologicznie czynna. Wszystkie obszary zostały wyznaczone poza terenami o najwyższych walorach przyrodniczych.

#### Zwierzęta oraz korytarze ekologiczne

Ustalenia Studium w zakresie lokalizacji terenów rozwoju przemysłu i obsługi produkcji rolniczej nie powinny stworzyć istotnego zagrożenia dla fauny terenu, aczkolwiek wprowadzenie nowych obszarów zabudowy zmienia dotychczasowe funkcjonowanie potencjalnie występujących tam gatunków zwierząt, przekształcając ich siedliska i zmuszając do migracji. Będzie to oddziaływanie bezpośrednie, długoterminowe, o charakterze lokalnym. Przedmiotowe obszary zlokalizowane są poza

korytarzami ekologicznymi. Eksploatacja tych miejsc może mieć związek z płożeniem zwierząt zasiedlających sąsiednie tereny.

Na obecnym etapie nie przewiduje się, aby przyjęte w Studium rozwiązania miały znacząco negatywny wpływ na faunę zarówno lokalną, jak i krajową.

#### Różnorodność biologiczna

Realizacja ustaleń Studium punktowo spowoduje utratę istniejących siedlisk w wyniku zabudowania terenu do tej pory niezainwestowanego. Zmiany te nie powinny jednak wpłynąć na bioróżnorodność w regionie, gdyż pod inwestowanie zostają przeznaczone obszary o przeciętnych walorach przyrodniczych. Ze względu na skalę ubytków przyrodniczych nie przewiduje się negatywnego wpływu ustaleń dokumentu na bioróżnorodność.

#### Formy ochrony przyrody

Studium poszerza istniejące tereny AG w Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Ponadto nowe tereny RU znajdują się w otulinie Parku Narodowego. W związku z powyższym istnieje ryzyko powstania negatywnych oddziaływań na cele i przedmioty ochrony ww. obszarów chronionych. Jednocześnie dokument wprowadza jednak szereg zapisów dotyczących zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu na terenach objętych formami ochrony przyrody.

W dokumencie Studium wskazano na konieczność uwzględnienia ograniczeń lokalizacji zabudowy w strefie o szerokości ok. 100 metrów od południowej granicy kompleksu głównego KPN (z wyjątkiem miejscowości Leszno), dopuszczając zmianę tej odległości w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego na podstawie analiz ekofizjograficznych.

W przypadku miejscowości zlokalizowanych w zasięgu Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu Studium podkreśla, że w jego granicach obowiązują zakazy, nakazy, ograniczenia, zalecenia oraz dopuszczenia w odniesieniu do lasów, wód, w zakresie zmian krajobrazu i powierzchni ziemi oraz lokalizacji inwestycji. Zasady wprowadzone rozporządzeniem są obowiązujące przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Nowe tereny RU zlokalizowane są w bezpośrednim sąsiedztwie pomników przyrody. Dokument wskazuje także, że przy sporządzaniu planów miejscowych należy uwzględnić zasady zagospodarowania terenów w strefach wokół pomników przyrody określone w przepisach odrębnych.

Tereny zabudowy przemysłowej oraz obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych znajdują się poza granicami Parku Narodowego oraz obszarów Natura 2000. Z uwagi na wskazane w dokumencie Studium zasady ochrony środowiska w granicach form ochrony przyrody nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania w tym zakresie. Należy podkreślić, że przeważająca część terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej została wyznaczona w poprzedniej edycji Studium.

#### Wody podziemne i powierzchniowe

Wprowadzenie zabudowy przemysłowej oraz terenów obiektów obsługi produkcji rolniczej nie powinno przyczynić się do pogorszenia stanu jakościowego i ilościowego wód powierzchniowych i podziemnych pod warunkiem dostosowania rozwiązań w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i odpadowej do obowiązujących przepisów prawa. Istniejące zakłady i gospodarstwa zobligowane są do odprowadzania ścieków w sposób niezagrażający środowisku. W przypadku nowych inwestycji zostaną również zastosowane rozwiązania minimalizujące ryzyko skażenia wód. W Studium wprowadzono szereg zapisów z zakresu ochrony wód, które mają również zastosowanie w przypadku terenów oznaczonych symbolami AG i RU.

### Powierzchnia ziemi

Do niekorzystnych przekształceń terenu, związanych z realizacją ustaleń Studium, dojdzie podczas prowadzenia wszelkich prac budowlanych. Przeznaczenie terenu na cele rozwoju zabudowy przemysłowej, obiektów obsługi rolnictwa, będzie skutkowało trwałym zniszczeniem pokrywy glebowej. Przekształcenie profilu glebowego zaistnieje wszędzie tam, gdzie prowadzone będą prace budowlane (wykopy pod fundamenty nowych budynków, budowa dróg). Wystąpią zatem oddziaływania bezpośrednie, długoterminowe i stałe o charakterze lokalnym, na skutek zajmowania gruntów pod zabudowę oraz chwilowe, związane z etapem prowadzenia prac budowlanych (czasowe deformacje terenu, wykopy itp.).

Realizacja ustaleń Studium nie powinna wiązać się z zanieczyszczeniem gleby lub ziemi pod warunkiem prowadzenia prawidłowej gospodarki odpadami i ściekami.

### Krajobraz

Przekształcenia krajobrazu będą szczególnie zauważalne w miejscu wprowadzenia nowych obiektów kubaturowych. Ze względu na charakter planowanej zabudowy mogą to być elementy dysharmonijne (np. wysokie silosy, duże powierzchniowo hale magazynowe) wyróżniające się w terenie, szczególnie, na obszarach w sąsiedztwie, których nie ma terenów o podobnym przeznaczeniu. Będzie to oddziaływanie pośrednie, długoterminowe bądź stałe, o znaczeniu lokalnym.

### Powietrze

W fazie wznoszenia nowych obiektów budowlanych nastąpi czasowe oddziaływanie na powietrze atmosferyczne, związane z pracą urządzeń budowlanych oraz transportem materiałów na plac budowy. Może wystąpić pogorszenie warunków akustycznych i zanieczyszczenie pyłowe powietrza, jednak nie przewiduje się, aby było to znaczące oddziaływanie. Prawdopodobnie po zakończeniu inwestycji uciążliwości te ustąpią. Będzie to, więc oddziaływanie bezpośrednie, chwilowe, o zasięgu lokalnym.

Na etapie eksploatacji obiektów może dochodzić do kumulacji zanieczyszczeń związanych z niską emisją, nasileniem ruchu kołowego oraz w zależności od rodzaju technologii w zakładach produkcyjnych innych substancji emitowanych z istniejących indywidualnych systemów grzewczych oraz nowych budynków.

W Studium wprowadzono zapisy mające na celu ograniczenie negatywnego wpływu ustaleń dokumentu na powietrze. Przy dostosowaniu się do ustaleń dokumentu, ryzyko skażenia powietrza na skutek wprowadzania szkodliwych substancji jest niewielkie. Ewentualne oddziaływanie negatywne będzie miało charakter pośredni, średnio-, długoterminowy lub stały, o znaczeniu lokalnym. Studium wprowadza nowe tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, gdzie istnieje potencjalna możliwość hodowli zwierząt, która może być źródłem uciążliwości odorowej.

### Klimat

W Studium uwzględniono działania mające na celu dostosowanie się do zmian klimatycznych. Na obecnym etapie ze względu na ogólnikowy charakter dokumentu nie ma możliwości jednoznacznej oceny wpływu potencjalnych inwestycji na zmiany klimatyczne. Rozwój omawianych obiektów może wiązać się z emisją gazów cieplarnianych do atmosfery. O potencjalnym negatywnym oddziaływaniu, będącym skutkiem wprowadzonych w Studium ustaleń można mówić jedynie w przypadku terenów dotąd niezainwestowanych.

Zasoby naturalne:

Nowe obiekty zostały wprowadzone poza obszarami o najwyższych walorach przyrodniczych, nie przewiduje się zatem, aby ustalenia Studium w tym zakresie wiązały się z negatywnym oddziaływaniem na zasoby naturalne.

Zabytki i dobra materialne:

Nowo wyznaczone tereny przemysłowe oraz obsługi produkcji rolnej zlokalizowane są w dalszej odległości od zabytków czy stanowisk archeologicznych i nie przewiduje się ich negatywnego oddziaływania.

Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska przez poważną awarię rozumie się *zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem*. O zaliczeniu zakładu do kategorii o zwiększonym ryzyku lub o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii decyduje rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016 poz. 138).

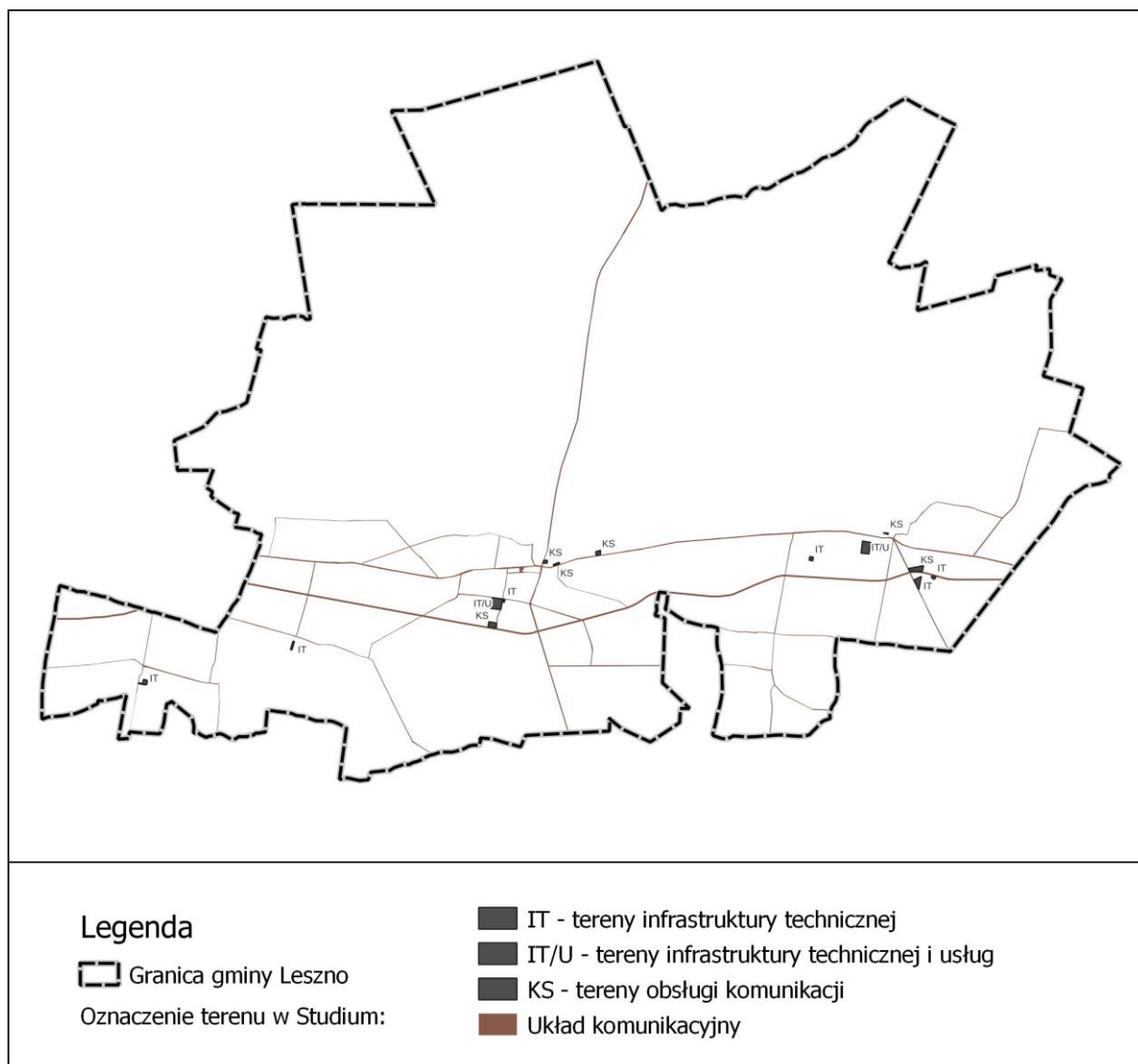
Na terenie objętym opracowaniem obecnie nie ma zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii. Dopuszcza się lokalizację nowych zakładów na terenach AG z uwzględnieniem przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska. W gminie nie przewiduje się składowania odpadów niebezpiecznych.

### **11.3. Tereny rozwoju zabudowy obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej oraz dróg**

Do terenów związanych z infrastrukturą techniczną i drogową, zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego wyznaczonymi w Studium, zaliczono:

- tereny infrastruktury technicznej – IT,
- tereny infrastruktury technicznej i usług – IT/U,
- tereny obsługi komunikacji – KS,
- drogi publiczne:
  - drogi wojewódzkie,
  - drogi powiatowe,
  - drogi gminne (istniejące i projektowane).

Tereny oznaczone symbolem IT obejmują obszary, na których zlokalizowane są istniejące obiekty infrastruktury. Najważniejszą zmianą w stosunku do obecnych ustaleń Studium jest poszerzenie terenu IT/U w obrębie ewidencyjnym Leszno. Studium wyznacza kierunki rozwoju układu sieci drogowej przede wszystkim poprzez utrzymanie istniejących dróg oraz uzupełnianie układu drogami gminnymi publicznymi oraz wewnętrznymi. Pozostały układ sieci drogowej stanowią drogi powiatowe oraz wojewódzkie. W dokumencie uwzględnione zostały istniejące linie elektroenergetyczne, ropociąg naftowy, gazociąg wysokiego ciśnienia.



Ryc. 15. Lokalizacja terenów związanych z infrastrukturą techniczną i drogową

### Rodzaj przewidywanego oddziaływania terenów związanych z infrastrukturą techniczną i drogową

Na przedmiotowych obszarach przewiduje się wystąpienie oddziaływania zróżnicowanego:

- dla terenów zainwestowanych – brak istotnego oddziaływania, zachowanie stanu istniejącego,
- dla terenów nowych dróg gminnych – możliwe oddziaływanie słabe negatywne,
- dla terenów, na których istnieje możliwość realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem – możliwe oddziaływanie potencjalnie negatywne (w Studium zawarto zapis: lokalizację przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem elementów do prawidłowego funkcjonowania gminnych i ponadlokalnych systemów inżynierskich, ograniczyć należy do terenów aktywności gospodarczej (AG) i infrastruktury technicznej (IT)).

## **Charakterystyka przewidywanych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska**

### Ludzie

W Studium dopuszczono nowe drogi gminne, których użytkowanie nie powinno generować istotnych oddziaływań w zakresie hałasu i emisji zanieczyszczeń. Drogi mają być wyznaczone w obrębie projektowanej bądź istniejącej zabudowy mieszkaniowej i usługowej. Nie prognozuje się wystąpienia tu intensywnego ruchu samochodowego. Układ komunikacyjny został utrzymany zgodnie z ustaleniami dotychczas obowiązującego dokumentu.

Oddziaływanie akustyczne na tereny zabudowy chronionej może mieć miejsce tylko na etapie realizacji dróg, na odcinkach zlokalizowanych w pobliżu zabudowań. Przewiduje się oddziaływanie o charakterze bezpośrednim, ale krótkoterminowym lub chwilowym, o znaczeniu lokalnym.

Ponadto dokument zaznacza, że na wszystkich terenach należy uwzględnić ograniczenia w lokalizowaniu zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, dotyczące między innymi pasów technologicznych wzdłuż linii elektroenergetycznych, w granicach których obowiązuje zakaz budowy obiektów przeznaczonych na pobyt stały ludzi.

### Rosliny

Podobnie jak w przypadku wprowadzenia innych terenów inwestycyjnych, w miejscu powstawania nowych obiektów nastąpi lokalne, bezpośrednie i długoterminowe lub stałe zubożenie albo zlikwidowanie istniejącej roślinności oraz zmniejszeniu ulegnie powierzchnia biologicznie czynna.

### Zwierzęta, bioróżnorodność i korytarze ekologiczne

W Studium przewidziana została rozbudowa dróg gminnych, mająca na celu uzupełnienie systemu komunikacyjnego w gminie na terenach nowej zabudowy, zatem w obrębie obszarów przekształconych przez człowieka, poza terenami cennymi przyrodniczo. Niemniej jednak wprowadzenie nowych obszarów infrastruktury drogowej zmienia dotychczasowe funkcjonowanie potencjalnie występujących gatunków zwierząt, zarówno na zajętych działkach jak i w ich sąsiedztwie. Część gatunków zwierząt będzie poszukiwała nowych siedlisk. Będzie to oddziaływanie bezpośrednie, długoterminowe, o charakterze lokalnym.

### Formy ochrony przyrody

W przypadku systemu dróg gminnych, powiatowych i wojewódzkich, a także terenów infrastruktury technicznej, nie przewiduje się negatywnego wpływu.

### Wody podziemne i powierzchniowe

W związku z tym, że w Studium nie wprowadza się nowych terenów pod infrastrukturę techniczną (poza poszerzeniem istniejących) oraz ze względu na niskie prawdopodobieństwo wpływu projektowanych inwestycji (drogi gminne) na wody podziemne i powierzchniowe, nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania. Studium przewiduje także działania mające na celu ograniczenie potencjalnego negatywnego wpływu, np. strefy ochrony ujęć wód.

### Powierzchnia ziemi

Do niekorzystnych przekształceń terenu, związanych z realizacją ustaleń Studium, dojdzie podczas prowadzenia wszelkich prac budowlanych. W przypadku dróg, obiektów i urządzeń związanych z infrastrukturą techniczną można mówić o potencjalnym oddziaływaniu negatywnym, które będzie miało miejsce w rejonie wykopów i ewentualnych nasypów. Będzie to oddziaływanie bezpośrednie, stałe o charakterze lokalnym.

Eksploatacja dróg może wiązać się również ze skażeniem gleby wzdłuż pasa drogowego, szczególnie w przypadku dróg wojewódzkich. W pozostałych miejscach, ze względu na prognozowany niewielki ruch kołowy, nie przewiduje się wystąpienia w tym zakresie istotnych oddziaływań.

#### Krajobraz

Realizacja nowych obszarów dróg oraz poszerzenie terenów infrastruktury technicznej nie wpłynie znacznie na krajobraz.

#### Powietrze

Nie przewiduje się istotnego wpływu na jakość powietrza. W wyniku wprowadzenia nowych terenów inwestycyjnych na całym obszarze gminy może dojść do zwiększenia liczby pojazdów na istniejących drogach, jednak nie przewiduje się, aby generowały one emisję na poziomie znacznie wyższym niż obecnie.

#### Klimat

Nie przewiduje się wprowadzenia dużych powierzchni utwardzonych na terenach infrastruktury technicznej i drogowej, dlatego też nie zakłada się wpływu ustaleń Studium na klimat.

#### Zasoby naturalne

Nie przewiduje się negatywnego wpływu na zasoby naturalne.

#### Zabytki i dobra materialne

Nie przewiduje się negatywnego wpływu na zabytki i dobra materialne.

#### Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

Wzdłuż dróg, w szczególności wojewódzkich może dochodzić do wypadków z udziałem pojazdów przewożących substancje niebezpieczne. Są to jednak zdarzenia, których nie da się przewidzieć.

### **11.4. Tereny cmentarzy**

W kierunkach zagospodarowania przestrzennego wyznaczono:

- tereny cmentarzy – ZC,





Ryc. 16. Rozmieszczenie terenów cmentarzy

W granicach gminy Leszno zlokalizowane są trzy istniejące cmentarze. Studium przewiduje poszerzenie dwóch z nich, jednak są to ustalenia obowiązujących dokumentów planistycznych, dla których przeprowadzona została ocena oddziaływania na środowisko.

### **Rodzaj przewidywanego oddziaływania**

Na przedmiotowych obszarach przewiduje się wystąpienie oddziaływania zróżnicowanego:

- dla terenów zainwestowanych – brak istotnego oddziaływania, zachowanie stanu istniejącego,
- dla terenów poszerzenia cmentarzy – możliwe oddziaływanie słabe negatywne.

### **Charakterystyka przewidywanych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska**

#### Ludzie

Negatywne oddziaływanie może być związane z możliwością skażenia wód podziemnych w rejonie zabudowy mieszkaniowej. W większości przypadków jest ono minimalizowane poprzez

lokalizację takich terenów poza strefami ochrony sanitarnej cmentarzy. Tereny mieszkaniowe zlokalizowane w bliskim sąsiedztwie cmentarzy, w strefie do 50 m od ich granic, wynikają z ustaleń obowiązującego dokumentu i istniejącej zabudowy. Niemniej jednak takie działanie ocenia się jako negatywne, pośrednie, średnioterminowe, lokalne. Lokalizacja zabudowy mieszkaniowej w granicach strefy do 50 m i 150 m od granic cmentarzy uzależniona jest od występowania w jej rejonie sieci wodociągowej. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze (Dz. U. z 1959 r., nr 52, poz. 315), powyższe tereny muszą być zaopatrzone w sieć wodociągową oraz wszystkie budynki w granicach strefy muszą być do niej podłączone. W pozostałych przypadkach nie przewiduje się negatywnego wpływu cmentarzy na zdrowie i życie ludzi.

#### Rośliny

Oddziaływanie na świat roślin w obszarze wyznaczonych terenów cmentarzy, podobnie jak w przypadku innych terenów inwestycyjnych jest lokalne, bezpośrednie, długotrwałe, sukcesywnie zmniejszeniu ulegnie powierzchnia biologicznie czynna – nie mniej jednak są to tereny cmentarzy istniejących, wraz z fragmentami przewidzianymi na ich poszerzenie.

#### Zwierzęta, bioróżnorodność i korytarze ekologiczne

Na przedmiotowych terenach, na których wskazano lokalizacje cmentarzy nie stwierdzono występowania wartościowych siedlisk zwierząt i roślin wymagających ochrony. Ustalenia Studium wpłyną na zmianę składu gatunkowego lokalnie występujących ekosystemów, jednak nie będą miały wpływu naubożenie różnorodności biologicznej w szerszej skali.

#### Formy ochrony przyrody

Tereny istniejących cmentarzy (nieznacznie poszerzonych) nie wpłyną negatywnie na formy ochrony przyrody.

#### Wody podziemne i powierzchniowe

Studium wskazuje strefy ochrony sanitarnej od cmentarzy o zasięgu 50 m i 150 m, w których obowiązują przepisy odrębne z zakresu zachowania wymogów sanitarnych dla terenów wokół cmentarza. Lokalizację samego cmentarza reguluje także szereg przepisów prawnych, których celem jest między innymi ochrona wód powierzchniowych i podziemnych. Należą do nich ustawa z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych oraz rozporządzenia: rozporządzenie Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 w sprawie, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze, rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków oraz rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 23 marca 2011 w sprawie sposobu przechowywania zwłok i szczątków. Zawierają one między innymi wytyczne odnośnie wymaganej odległości od ujęć wody, źródeł oraz strumieni służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych; poziomu wód gruntowych na terenach przeznaczonych pod cmentarze; umiejscowieniu obiektu na wzniesieniu (ukształtowanie terenu ułatwiające spływ wód powierzchniowych); odpowiedniej przepuszczalności gruntu.

W strefach sanitarnych cmentarzy zabrania się lokalizowania wszelkiej nowej zabudowy mieszkalnej, zakładów żywienia zbiorowego bądź zakładów przechowujących żywność oraz studni służących do czerpania wody do celów konsumpcyjnych i potrzeb gospodarczych w odległości do 50 m wokół cmentarzy dla zabudowy uzbrojonej w wodociąg oraz do 150 m wokół cmentarzy dla pozostałej zabudowy.

#### Powierzchnia ziemi

Grunt będzie regularnie naruszany i utwardzany poprzez powstające nowe miejsca pochówków i ścieżki na terenach przeznaczonych pod cmentarze. Wystąpią zatem oddziaływania bezpośrednie, długoterminowe i stałe o charakterze lokalnym na skutek zajmowania gruntów pod pomniki oraz chwilowe, związane z etapem prowadzenia prac budowlanych (czasowe deformacje terenu, wykopy itp.).

Cmentarze są także potencjalnym emitorem zanieczyszczeń przenikających do gleby. W tym zakresie również zastosowanie mają akty prawne wymienione w rozdziale dotyczącym oddziaływania na wodę. W przypadku zanieczyszczenia gleb pochodzących z grobów, kluczowe znaczenie ma lokalizacja terenu cmentarza na przepuszczalnym podłożu, umożliwiającym łatwy odpływ wód opadowych i roztopowych, co utrudni powstawanie zastoin wód. Lokalnie do ziemi mogą przenikać także pyły, detergenty i odpady budowlane związane z pracami porządkowymi i użytkowaniem cmentarza. Niezbędne jest usytuowanie odpowiednich pojemników na odpady.

#### Krajobraz

Utrzymanie obszarów istniejących cmentarzy oraz ich nieznaczne poszerzenie nie wpłynie znacząco na krajobraz gminy.

#### Powietrze

Nie przewiduje się istotnego wpływu na jakość powietrza.

#### Klimat

Nie przewiduje się negatywnego wpływu.

#### Zasoby naturalne

Nie przewiduje się negatywnego wpływu cmentarzy na zasoby naturalne.

#### Zabytki i dobra materialne

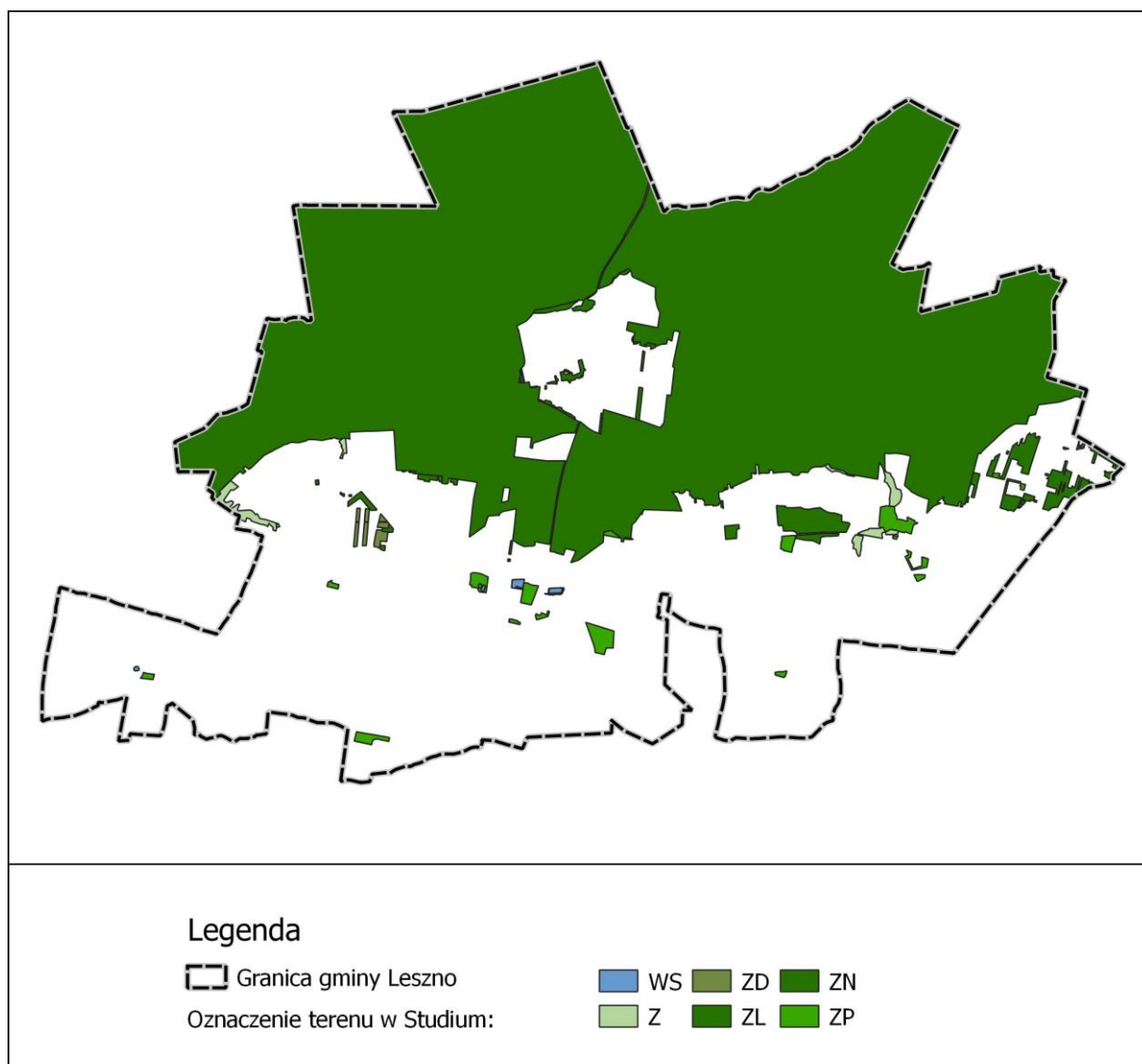
Nie przewiduje się negatywnego wpływu. Wybrane cmentarze są uznane za zabytki. Ustalenia dokumentu mają pozytywny wpływ na zachowanie obiektów chronionych ustawą o ochronie i opiece nad zabytkami. Powyższe działania mające na celu ochronę dziedzictwa kulturowego ocenia się jako pozytywne, bezpośrednie, długoterminowe i lokalne.

### **11.5. Tereny przeznaczone pod funkcje przyrodnicze oraz związane z ochroną środowiska**

Do obszarów pełniących funkcje przyrodnicze, zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego wyznaczonymi w Studium, zaliczono:

- tereny lasów – ZL,
- tereny zieleni naturalnej w granicach Głównego Kompleksu Kampinoskiego Parku Narodowego,
- tereny zieleni naturalnej – Z,
- tereny zieleni urządzonej – ZP,
- tereny ogrodów działkowych – ZD,
- tereny wód powierzchniowych – W.

Obejmują one przede wszystkim tereny zielone wzdłuż rzek, tereny lasów, obszary przeznaczone do zalesienia, a także wód powierzchniowych. Dodatkowo zalicza się do nich tereny istniejących ogrodów działkowych, zieleni urządzonej.



Ryc. 17. Lokalizacja terenów wskazanych pod funkcje przyrodnicze oraz związane z ochroną środowiska

### **Rodzaj przewidywanego oddziaływania**

Na obszarach przeznaczonych pod funkcje przyrodnicze przewiduje się pozytywne oddziaływanie na środowisko. Tereny te są utrzymane bez zmian najcenniejszych elementów środowiska przyrodniczego i krajobrazu. Kompleksy leśne pozostają nienaruszone.

### **Charakterystyka przewidywanych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska**

#### Ludzie

Tereny o funkcjach przyrodniczych mają pozytywne, bezpośrednie, długoterminowe i lokalne oddziaływanie na zdrowie i życie ludzi. Obszary czynne biologicznie pochłaniają zanieczyszczenia

powietrza i hałas, wpływają pozytywnie na mikroklimat, regulują stosunki wodne, a także są miejscem rekreacji i odpoczynku.

#### Rośliny

Obszary o największych walorach przyrodniczych i cennej szacie roślinnej, zlokalizowane w dolinach rzecznych, a także istniejące kompleksy leśne zostały wyłączone spod zabudowy i wskazane do zachowania. Działanie to należy uznać za bezpośrednie, długoterminowe i o znaczeniu lokalnym.

#### Zwierzęta

W projekcie Studium najcenniejsze siedliska przyrodnicze zostały objęte zakazem zabudowy. Zachowano ciągłość lokalnych szlaków migracyjnych wzdłuż dolin rzecznych. Pozostawiono istniejące tereny leśne i zadrzewione, mogące stanowić potencjalne miejsce kryjówek zwierząt. Oddziaływanie ustaleń Studium ocenia się jako pozytywne, bezpośrednie, długoterminowe, o znaczeniu lokalnym, a także skumulowane z ustaleniami obowiązującymi w całej gminie w zakresie ochrony fauny.

#### Różnorodność biologiczna

Ustalenia Studium w sposób prawidłowy odnoszą się do ochrony różnorodności biologicznej. Ochroną przed wprowadzeniem nowych inwestycji objęto najcenniejsze siedliska przyrodnicze. Dzięki podjętym działaniom możliwe jest zachowanie bioróżnorodności, dlatego ustalenia dokumentu ocenia się jako pozytywne, bezpośrednie, skumulowane, długoterminowe, o znaczeniu zarówno lokalnym jak i ponadlokalnym.

#### Formy ochrony przyrody

Ustalenia Studium wprowadzone na terenach przyrodniczych nie wpłyną negatywnie na cele wyznaczone dla obszarów Natura 2000 w regionie. Gmina częściowo mieści się również w granicach Parku Narodowego oraz Obszaru Chronionego Krajobrazu. Wyznaczone w ich granicach tereny zieleni pozytywnie wpłyną na ustalenia dotyczące przedmiotów ochrony. W gminie Leszno zlokalizowane są także pomniki przyrody, które w zapisach Studium są objęte ochroną prawną.

#### Wody podziemne i powierzchniowe

Zapisy Studium w zakresie obszarów przyrodniczych mają pozytywny, pośredni wpływ na wody podziemne i powierzchniowe. Powierzchnie biologicznie czynne regulują stosunki wodne w środowisku, zwiększają retencję glebową, a roślinność porastająca doliny rzeczne tworzy naturalną osłonę cieków.

#### Powierzchnia ziemi

Ustalenia Studium w sprawie zachowania istniejących terenów cennych przyrodniczo ma pozytywny wpływ na powierzchnię ziemi. Tereny czynne biologicznie, w szczególności kompleksy leśne zmniejszają odpływ wód z podłoża oraz ich spływ powierzchniowy. Szata roślinna ogranicza ryzyko wystąpienia erozji wodnej i wietrznej gleb. Zachowanie istniejących kompleksów leśnych jest działaniem bezpośrednim, długoterminowym i o znaczeniu lokalnym.

#### Krajobraz

Zapisy dokumentu wskazują na zachowanie walorów widokowych, oraz najcenniejszych walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Na obszarach pełniących funkcje przyrodnicze

ograniczono również możliwość rozwoju nowej zabudowy. W kontekście ochrony krajobrazu są to działania pozytywne, bezpośrednie, długoterminowe, o znaczeniu lokalnym.

#### Powietrze

Ustalenia Studium w sposób prawidłowy odnoszą się do ochrony jakości powietrza. Zbiorowiska roślinne, w szczególności kompleksy leśne, które wskazuje się do zachowania, oprócz produkcji tlenu są także swoistym filtrem powietrza, gdyż zatrzymują zanieczyszczenia przenoszone wraz z wiatrem. Dodatkowo wskazuje się inne tereny zieleni, co wraz z ochroną lasów jest działaniem pozytywnym, bezpośrednim, długoterminowym, o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym.

#### Klimat

Tereny o funkcji przyrodniczej zawarte w Studium mają pozytywny wpływ na mikroklimat obszaru. Powierzchnie biologicznie czynne, w szczególności duże kompleksy leśne mają wpływ na poziom wilgotności powietrza i prędkość wiatru. Zapisy Studium, zachowujące istniejące lasy są działaniem pozytywnym, bezpośrednim, długoterminowym, o znaczeniu lokalnym.

#### Zasoby naturalne

Projekt Studium w sposób prawidłowy wykorzystuje zasoby środowiska przyrodniczego. Cenne zbiorowiska roślinne oraz siedliska zwierząt są objęte ochroną. Tereny przyrodnicze takie jak kompleksy leśne i doliny rzeczne pozostawiono w stanie niezmienionym i wyłączono z możliwości rozwoju zabudowy. Ustalenia dokumentu ograniczają możliwość wystąpienia negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne oraz powietrze. Oddziaływanie ustaleń Studium należy zatem uznać za pozytywne, bezpośrednie, długoterminowe, lokalne, skumulowane z wytycznymi obowiązującymi na terenie całej gminy.

#### Zabytki i dobra materialne

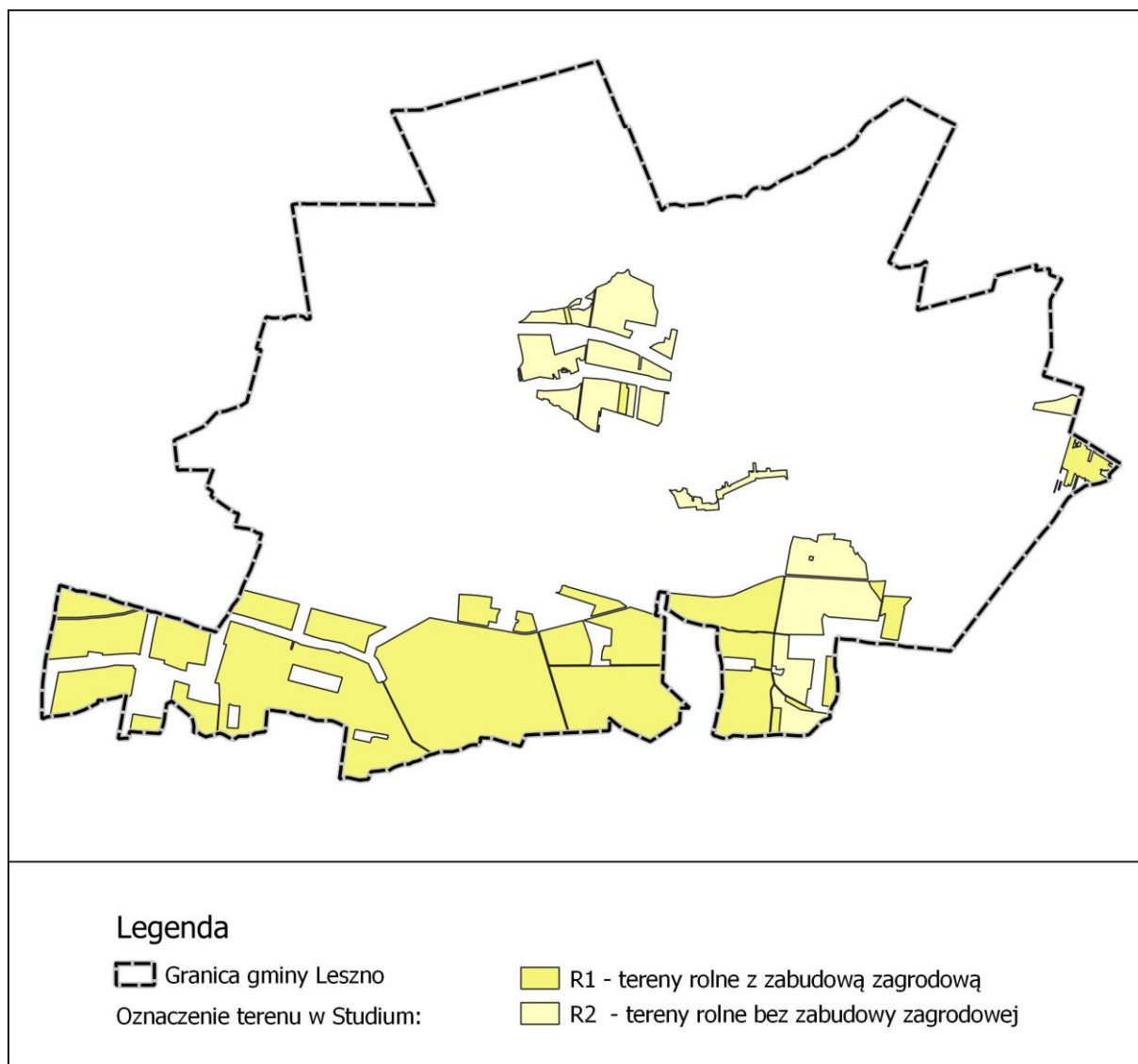
Zapisy Studium w zakresie obszarów przyrodniczych nie mają wpływu na zabytki i dobra materialne.

### **11.6. Tereny rolnicze**

W kierunkach zagospodarowania przestrzennego wyznaczono:

- tereny rolne z zabudową zagrodową – R1,
- tereny rolne bez zabudowy zagrodowej – R2.

Tereny rolnicze stanowią ważny element struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy. Na terenach oznaczonych symbolem R1 istnieje możliwość realizacji zabudowy zagrodowej. Tego typu zabudowa jest elementem trwale wpisanym w krajobraz rolniczy, stanowiącym podstawę funkcjonowania rolniczej przestrzeni produkcyjnej.



Ryc. 18. Rozmieszczenie terenów rolnych

### **Rodzaj przewidywanego oddziaływania**

Na przedmiotowych obszarach przewiduje się wystąpienie oddziaływania zróżnicowanego:

- dla terenów, gdzie zachowuje się na cele rolnicze grunty o najwyższych klasach bonitacyjnych (III) – oddziaływanie pozytywne,
- dla pozostałych obszarów rolniczych – brak istotnego oddziaływania,
- dla terenów pełniących funkcje przyrodnicze, na których dojdzie do przekształceń – możliwe oddziaływanie słabe negatywne.

### **Charakterystyka przewidywanych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska**

#### Ludzie

#### Hałas

Bezpośredni, ale krótkoterminowy i lokalny charakter może mieć uciążliwość akustyczna związana z fazą rozbudowy obiektów zabudowy zagrodowej. Krótkoterminowe natężenie hałasu może

wystąpić także na skutek użytkowania maszyn rolniczych, w szczególności w okresie zbiorów płodów rolnych. Będzie to oddziaływanie o znaczeniu lokalnym. Może być ono skumulowane ze wzrostem natężenia ruchu samochodowego, na drogach, przy których zlokalizowana zostanie istniejąca i projektowana zabudowa zagrodowa. Potencjalne zwiększenie uciążliwości związanej z hałasem będzie jednak mało znaczące i nie przewiduje się przekroczenia norm akustycznych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz.U. z 2014 poz. 112).

#### Różnorodność biologiczna i zwierzęta

Ustalenia Studium w sposób prawidłowy odnoszą się do ochrony różnorodności biologicznej. Tereny rolnicze stanowią bazę pokarmową dla zwierząt. Są też siedliskiem fauny gniazdującej na ziemi. Znajdują się na nich także charakterystyczne zakrzewienia i zadrzewienia śródpolne. Jednak po wznowieniu monokulturowych upraw rolniczych na terenach porośniętych drzewami i krzewami, istnieje ryzyko negatywnego wpływu na bioróżnorodność obszaru. Będzie to oddziaływanie negatywne, bezpośrednie, średnioterminowe, o charakterze lokalnym.

Dzięki podjętym działaniom możliwe jest zachowanie bioróżnorodności, dlatego ustalenia dokumentu w zakresie bioróżnorodności i fauny ocenia się jako pozytywne.

#### Rośliny

Do negatywnego oddziaływania może dojść w przypadku terenów nieużytkowanych rolniczo, na których obserwuje się zjawisko sukcesji wtórnej. Po wznowieniu ich rolniczego wykorzystania konieczna będzie likwidacja istniejącej dendroflory oraz niższego piętra roślinności. Prace agrotechniczne oraz wprowadzona (przeważnie monokulturowa) roślinność uprawna spowoduje zubożenie różnorodności biologicznej na tych terenach. Będzie to oddziaływanie negatywne, bezpośrednie, średnioterminowe, lokalne. Na chwilę obecną nie przewiduje się jednak znacząco negatywnego oddziaływania na rośliny.

#### Formy ochrony przyrody

Ustalenia Studium wprowadzone na terenach rolniczych nie wpłyną negatywnie na cele wyznaczone dla obszarów Natura 2000 w regionie oraz występujące formy ochrony przyrody.

#### Wody podziemne i powierzchniowe

W projekcie Studium przyjęto rozwiązania ograniczające jego negatywny wpływ na wody podziemne i powierzchniowe, poprzez m.in. prowadzenie gospodarki rolnej w sposób zgodny z przepisami odrębnymi, w szczególności w zakresie wykorzystywania ścieków, nawozów i środków ochrony roślin. Przy dostosowaniu się mieszkańców do zapisów dokumentu nie powinno dochodzić do skażenia środowiska. W przypadku nieprzestrzegania obowiązujących przepisów prawa oraz ustaleń Studium przez mieszkańców oraz z uwagi na bliskość części terenów rolniczych do cieków i możliwość spływów zanieczyszczeń do wód powierzchniowych, możliwe jest negatywne oddziaływanie na środowisko.

#### Powierzchnia ziemi

Ustalenia Studium w sposób pozytywny odnoszą się do przeznaczenia terenów o poszczególnych klasach bonitacyjnych. Poddaje się ochronie grunty klasy III i ogranicza się ich zastosowanie na cele nierolnicze. Odrolnienie gleb klasy III pod zabudowę, przewidziano przede wszystkim w obszarach o zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej. Grunty klas najniższych przeznaczają się pod lasy i zabudowę. Są to działania pozytywne, bezpośrednie, długoterminowe i o działaniu lokalnym. Negatywne oddziaływanie może mieć miejsce w przypadku wyznaczonych



większych połąci terenów mieszkaniowych oraz przemysłowych stanowiących otwarte tereny pól i łąk. Wystąpi oddziaływanie negatywne, bezpośrednie, długoterminowe o znaczeniu lokalnym.

Do niekorzystnego zjawiska w postaci erozji gleby może dojść na skutek nieodpowiedniej jej uprawy. Ewentualne wystąpienie erozji, na skutek niewłaściwie prowadzonych prac agrotechnicznych, będzie zatem skutkiem postępowania użytkowników terenu, niezgodnym z zapisami Studium.

Przeznaczenie terenu pod funkcje rolnicze nie wiąże się z zanieczyszczeniem gleby lub ziemi pod warunkiem prowadzenia prawidłowej gospodarki odpadami i ściekami oraz racjonalnego użytkowania nawozów sztucznych i środków ochrony roślin. W Studium wprowadzono zapisy w tym zakresie, dzięki czemu nie przewiduje się negatywnego wpływu na powierzchnię ziemi.

#### Krajobraz

Ustalenia Studium uwzględniają rolniczo-przyrodniczy krajobraz gminy i wskazują na konieczność jego ochrony. Zapisy dokumentu zakładają zachowanie walorów widokowych oraz najcenniejszych walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Za ważny element krajobrazu uznaje się także zachowanie istniejących zakrzewień i zadrzewień śródpolnych oraz strefy ekotonowej między lasem a krajobrazem otwartym. Ustalenia Studium w zakresie terenów rolniczych mają pozytywne oddziaływanie na krajobraz gminy, ponieważ nakazują jego ochronę. Jest to działanie długoterminowe, bezpośrednie, o znaczeniu lokalnym.

#### Powietrze

Na etapie eksploatacji budynków zagrodowych będzie dochodzić do emisji zanieczyszczeń z istniejących indywidualnych systemów grzewczych, głównie w sezonie zimowym. W Studium wprowadzono zapisy mające na celu ograniczenie negatywnego wpływu ustaleń dokumentu na powietrze. Przy dostosowaniu się do ustaleń dokumentu, ryzyko skażenia powietrza na skutek wprowadzania szkodliwych substancji z indywidualnych źródeł grzewczych jest niewielkie.

Na obszarach użytkowanych rolniczo nie przewiduje się wystąpienia istotnego oddziaływania na powietrze.

#### Klimat

Realizacja projektu Studium w zakresie terenów rolniczych nie spowoduje znaczących zmian warunków klimatycznych w obszarze analizy ani w ujęciu ponadlokalnym. Na obszarach, w których pojawi się nowa zabudowa zagrodowa nastąpi wzrost powierzchni utwardzonych, jednak biorąc pod uwagę obecne jej rozproszenie i niewielką gęstość, można uznać, że nie będzie miało to wpływu na lokalny mikroklimat. Zachowane zostają rozległe obszary otwarte, kształtujące obecny mikroklimat, można zatem przyjąć, że zapisy Studium nie mają istotnego oddziaływania na klimat.

#### Zasoby naturalne

Projekt Studium w sposób prawidłowy wykorzystuje zasoby środowiska przyrodniczego. Obszary występowania najlepszych kompleksów glebowych są pod ochroną. Przeznaczenie na cele nierolnicze następuje jedynie w uzasadnionych przypadkach. Gleby najsłabszych klas przeznacza się pod lasy lub zabudowę. Ustalenia dokumentu ograniczają możliwość wystąpienia negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne oraz powietrze. Można stwierdzić zatem brak istotnego oddziaływania na zasoby naturalne.

#### Zabytki i dobra materialne

Zapisy Studium nie wpłyną negatywnie na zabytki i dobra materialne. W dokumencie wprowadzono odpowiednie zapisy, mające na celu ochronę tych obiektów, co można uznać za oddziaływanie pozytywne, bezpośrednie, długoterminowe i lokalne.

## **12. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru**

Poniżej przedstawiono rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, będących rezultatem projektowanego dokumentu.

**Zgodnie z zapisami Studium, występujące na terenie gminy formy ochrony prawnej, zgodnie z przepisami odrębnymi, sprowadzają się do:**

- ochrony Kampinoskiego Parku Narodowego i obszarów ochrony ścisłej,
- ochrony przed wycinaniem i uszkodzaniem pomników przyrody, przy jednoczesnym uwzględnieniu zasad zagospodarowania terenów w strefach wokół pomników przyrody określonych w przepisach odrębnych,
- przyjęcia uwarunkowań dla działań inwestycyjnych, uwzględniających ochronę gruntów leśnych,
- przyjęcia uwarunkowań ustanowionych rozporządzeniem Wojewody Mazowieckiego Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu WOCHK w obrębie terenów wchodzących w skład tego obszaru,
- przyjęcia uwarunkowań dla działań inwestycyjnych albo wykluczenie tej działalności dla obszarów strategicznych powiązań KPN,
- przyjęcia uwarunkowań dla działań inwestycyjnych dla obszarów otuliny Kampinoskiego Parku Narodowego.

W Studium nie wyklucza się ustanowienia innych form ochrony przyrody. Jednocześnie ustala się, że zasady ochrony środowiska przyrodniczego dla wyżej wymienionych form ochrony przyrody, określone w związanych z ich ustanowieniem lub ochroną aktach prawnych, są wiążące przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

**W zakresie ochrony środowiska przed zanieczyszczeniami** w Studium wprowadza się poniższe ustalenia:

- każda działalność na terenie gminy powinna być tak prowadzona, aby wyeliminować szkodliwe oddziaływanie poza teren, do którego jednostki organizacyjne posiadają tytuł prawny,
- zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, poza przypadkami dopuszczonymi w niniejszym Studium lub przepisach odrębnych,
- zakaz lokalizowania zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii oraz składowania i magazynowania substancji niebezpiecznych, poza przypadkami dopuszczonymi w niniejszym Studium lub przepisach odrębnych,
- kształtowanie na terenach zainwestowanych i przewidzianych do zainwestowania obsługi w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z zasadami określonymi w rozdziale II.8;
- realizację inwestycji spełniających wymogi przepisów odrębnych w zakresie poziomu substancji wprowadzanych do środowiska,

- prowadzenie gospodarki rolnej w sposób zgodny z przepisami odrębnymi, w szczególności w zakresie wykorzystywania ścieków, nawozów i środków ochrony roślin,
- uwzględnianie oddziaływania akustycznego od strony dróg, kolei oraz terenów aktywności gospodarczej i unikanie lokalizowania w ich sąsiedztwie obiektów wrażliwych na hałas, ograniczenie oddziaływań na środowisko poprzez odpowiednie rozwiązania techniczne i technologiczne dla obiektów i urządzeń.

**W zakresie ochrony ponadlokalnych korytarzy ekologicznych** w Studium wprowadza się poniższe ustalenia (obowiązujące w obszarze korytarzy wyznaczonym na rysunku Studium):

- zakaz zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych;
- zakaz niszczenia, uszkodzania lub przekształcania obszaru, w tym:
  - wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu,
  - uszkodzania i zanieczyszczenia gleby,
  - dokonywania zmian stosunków wodnych,
  - likwidowania, zasypywania i przekształcania naturalnych zbiorników wodnych oraz obszarów wodno-błotnych,
  - zmiany sposobu użytkowania ziemi,
  - eksploatacji kopalin.

Powyższe ograniczenia nie dotyczą:

- wykonywania zadań na rzecz obronności kraju i bezpieczeństwa państwa;
- prowadzenia akcji ratowniczej oraz działań związanych z bezpieczeństwem powszechnym;
- realizacji liniowych (infrastruktura techniczna i komunikacja) inwestycji celu publicznego.

**W zakresie ochrony walorów krajobrazowych na terenach poza Kampinoskim Parkiem Narodowym oraz Warszawskim Obszarem Chronionego Krajobrazu** w Studium wprowadza się następujące ustalenia:

- zachowanie istniejących terenów leśnych i małych płatów leśnych, zwiększenie powierzchni lasów poprzez dolesienia,
- tworzenie nowych ogólnodostępnych terenów zieleni – parków, zieleńców, obiektów sportowych,
- rewaloryzację historycznych założeń parkowych w Rochalach, Wilkowej Wsi, Wąsach Kolonii,
- w korytarzach powiązań przyrodniczych regionalnych, ponadlokalnych i lokalnych nie dopuszcza się do przerywania ciągłości tych powiązań, również poprzez wyłączenia z zabudowy,
- kształtowanie lokalnych powiązań przyrodniczo – krajobrazowych poprzez tworzenie pasów zieleni wzdłuż naturalnych cieków wodnych, ważniejszych rowów melioracyjnych, oczek wodnych; tam gdzie kształtowanie powiązań jako wyodrębnionych ciągów będzie niemożliwe, powinny być zachowane powierzchnie biologicznie czynne, maksymalnie zagospodarowane zielenią bez pełnych ogrodzeń albo nasadzenia,
- objęcie ochroną przed zabudowywaniem terenów i miejsc eksponowanych, lokalnych osi i panoram widokowych,
- ochronę historycznego Traktu Królewskiego poprzez przeniesienie komunikacji tranzytowej poza jego korytarz,
- zachowanie zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych,

- przewiduje się pozostawienie nie zainwestowanych obszarów rolnych i ogrodów działkowych; tereny te powinny pozostać w użytkowaniu rolniczym albo jako tereny otwarte.

**W zakresie ochrony krajobrazu kulturowego (w tym dziedzictwa kulturowego i zabytków)** w Studium wprowadza się następujące ustalenia:

- zachowanie historycznego ciągu komunikacyjnego Traktu Królewskiego i charakteru zabudowy (ulica Stołeczna, Warszawska i Chopina),
- zachowanie historycznego układu dróg i traktów wiążących wieś i założenia pałacowo-parkowe,
- zachowanie historycznych założeń dworskich,
- zachowanie i uczytelnienie śladów historycznych parków podworskich: Gawartowa Wola, Wilkowa Wieś, Feliksów, Zaborówek,
- zachowanie właściwej skali zagospodarowania na przyległych terenach urbanizowanych,
- ochronę wszystkich elementów środowiska posiadających wartości przestrzenne kulturowo-przyrodnicze,
- ochronę wszelkich dóbr kultury obiektów zabytkowych,
- ochronę stanowisk archeologicznych,
- ochronę obiektów nie objętych ochroną prawną, a posiadających wartości kulturowe, takie jak układ osadnictwa, parcelacje, miejsca kultu (kapliczki, krzyże), pomniki, cmentarze, obeliski,
- wyeliminowanie ruchu tranzytowego z centrum Leszna,
- propagowanie w społeczności lokalnej wiedzy o wartościach kulturowo-przyrodniczych na obszarze gminy, jako wyrazu tożsamości lokalnej,
- utrzymanie, kontynuację oraz odtworzenie tradycyjnych gościńców i dróg (Gościniec z Zaborowa do Stanisławowa, z Rochali do Leszna) i zachowanie osi widokowych na kościoły w Lesznie, Zaborowie, na dwór w Rochalach (dawne Rochale Wielkie),
- utrzymanie historycznego lub tradycyjnego nazewnictwa poprzez nadawanie nazw osiedlom, placom lub ulicom,
- zachowanie osady Fabrycznej Cukrowni Michałów, układu urbanistycznego i obiektów.

Ponadto Studium określa szczegółowe wytyczne w zakresie obiektów wpisanych do ewidencji zabytków (w tym stanowisk archeologicznych) zgodnie z ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, a także pozostałych elementów, nieobjętych ochroną prawną (np. krzyże i kapliczki).

**W zakresie ochrony środowiska na terenach poza Kampinoskim Parkiem Narodowym oraz Warszawskim Obszarem Chronionego Krajobrazu** w Studium wprowadza się następujące ustalenia:

- zachowanie wskazanych cieków powierzchniowych zarówno naturalnych, jak i sztucznych, z możliwością ich przełożenia lub przykrycia na zasadach określonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego,
- zachowanie i rekultywacja zbiorników wodnych oraz wilgotnych zagłębień terenu, szczególnie na terenach rolnych,
- udroźnienie i utrzymanie przepustowości rowów melioracyjnych,
- ograniczenie zabudowy kubaturowej w odległości co najmniej 12 metrów od granicy lasu i 3 m od brzegów cieków, rowów melioracyjnych i zbiorników wodnych wskazanych w planach miejscowych,
- zakaz zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na inne cele, za wyjątkiem obszarów wyznaczonych w Studium,

- zachowanie zadrzewień śródpolnych, przywodnych i przydrożnych, szczególnie w obszarach wskazanych do zmiany zagospodarowania,
- realizacja nasadzeń drzew i/lub krzewów wzdłuż istniejących i projektowanych dróg,
- dostosowanie doboru gatunkowego w terenach przeznaczonych do dolesień do warunków siedliskowych,
- w miarę możliwości retencjonowanie czystych wód opadowych i roztopowych (z dachów) i wtórne użycie do pielęgnacji roślinności w paśmie środowym bez względu na funkcję terenu,
- retencjonowanie wody w zbiornikach powierzchniowych.

**W zakresie możliwych zagrożeń oraz możliwego przekroczenia dopuszczalnych norm ochrony środowiska** w Studium wprowadza się następujące strefy i ograniczenia:

- W Studium wskazuje się obszar silnie zagrożonej jakości wód poziomu wodonośnego, który obejmuje część miejscowości Leszno. W obszarze tym należy wykluczyć:
  - lokalizowanie składowisk odpadów komunalnych, niebezpiecznych, innych niż niebezpieczne i obojętne oraz obojętnych,
  - przechowywanie i składowanie odpadów promieniotwórczych,
  - wprowadzanie ścieków do wód lub ziemi, poza oczyszczonymi ściekami z oczyszczalni przydomowych oraz oczyszczonymi wodami opadowymi i roztopowymi,
  - lokalizowanie magazynów produktów ropopochodnych oraz ropy naftowej, a także rurociągów do ich transportu z wyłączeniem gazu płynnego.
- Na terenie gminy Leszno występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, na których zagospodarowanie i możliwości rozwoju na są ograniczone, a na ich obszarach obowiązują przepisy odrębne, w tym ustawa Prawo wodne.
- W Studium wprowadzono strefy, w których obowiązują szczegółowe ustalenia dokumentu:
  - Strefy wokół ujęć wód,
  - Strefy wokół cmentarzy,
  - Strefy wokół gazociągów,
  - Strefy wokół linii i urządzeń elektroenergetycznych,
  - Strefy wokół ropociągu,
  - Strefa potencjalnego zasięgu oddziaływania drogi wojewódzkiej nr 580.

**W celu ograniczenia zagrożeń dla wód powierzchniowych i podziemnych oraz jakości gleby (w zakresie gospodarki wodno-ściekowej)**, w Studium przewidziany jest rozwój sieci wodociągowej oraz kanalizacyjnej. Zakłada się utrzymanie w gminie obecnie funkcjonującego systemu gospodarowania odpadami, obejmującego selektywną zbiórkę odpadów w gospodarstwach domowych i wywóz przez upoważnione podmioty, a także utrzymanie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Lesznie.

**Minimalna powierzchnia biologicznie czynna** dla poszczególnych terenów:

- tereny MN – 50% działki budowlanej,
- tereny MNE – 80% działki budowlanej,
- tereny MNL – 60% działki budowlanej,
- tereny MN(U) – 40-50% działki budowlanej,

- tereny MNU – 20-50% działki budowlanej,
- tereny MW(U) – 25% działki budowlanej,
- tereny U1, U2 – 10% działki budowlanej,
- tereny UT – 20-50% działki budowlanej,
- tereny ZP(US) – 20% działki budowlanej,
- tereny AG – 10% działki budowlanej,
- tereny RU – 20% działki budowlanej,
- tereny IT – 10% działki budowlanej,
- tereny KS – 10% działki budowlanej,
- tereny KD – 10% działki budowlanej,
- tereny R1 – 70% działki budowlanej,
- tereny R2 – 95% działki budowlanej,
- tereny Z – 95% działki budowlanej,
- tereny Z(US) – 90% działki budowlanej,
- tereny ZP – 70% działki budowlanej,
- tereny ZD – 70% działki budowlanej,
- tereny ZC – 20% działki budowlanej,
- tereny ZL – 95% działki budowlanej,
- tereny ZN – 95% działki budowlanej,
- tereny WS – 95% działki budowlanej.

### **13. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru**

Wariant „zerowy” polegający na niepodejmowaniu prac nad nowym Studium wiązałby się z funkcjonowaniem polityki przestrzennej gminy w oparciu o obowiązujące przepisy prawa. W związku z powyższym inwestycje oraz zamierzenia budowlane jej mieszkańców nie mogłyby zostać zrealizowane – co znacznie ograniczyłoby dalszy rozwój gminy oraz przyczyniłoby się do emigracji mieszkańców. Obecna treść Studium jest wynikiem wielu analiz uwarunkowań ekonomicznych, środowiskowych, społecznych, demograficznych, stanu infrastruktury technicznej oraz wypracowanego kompromisu pomiędzy uwarunkowaniami przyrodniczymi, a potrzebami lokalnego społeczeństwa.

Przeznaczenie obszaru analizy pod funkcje wskazane w Studium nie są sprzeczne z zasadami zrównoważonego rozwoju. Nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu ustaleń dokumentu na środowisko przyrodnicze z wyjątkiem terenów umożliwiających realizację przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zaproponowane rozwiązanie umożliwia rozwój gospodarczy gminy Leszno z poszanowaniem zasad funkcjonowania przyrody.

Wprowadzona zabudowa została wskazana w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów o w pełni wykształconej strukturze funkcjonalno-przestrzennej jednostek osadniczych, w sposób uwzględniający walory przyrodniczo-środowiskowe obszaru.

Podstawowe problemy z zakresu ochrony środowiska zostały w projekcie Studium rozwiązane w sposób prawidłowy. Dokument uwzględnia wariant najkorzystniejszy pod względem społecznym, ekonomicznym oraz ekologicznym, dlatego też nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych.

## **14. Trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy**

Trudności jakie napotkano przy sporządzaniu prognozy oddziaływania na środowisko wynikają przede wszystkim z ogólnego charakteru ocenianego dokumentu. Ze względu na brak możliwości sprecyzowania jakiego rodzaju przedsięwzięcia będą wprowadzone na terenach inwestycyjnych, niemożliwe jest dokładne określenie w jakim stopniu i na jakie komponenty mogą one oddziaływać. Nie są także znane szczegółowe dane w zakresie rozwiązań technicznych przy projektowanej infrastrukturze, co w kilku przypadkach uniemożliwiło określenie zasięgu oddziaływania na tereny chronione akustycznie (np. w przypadku dróg), czy obszary, na których sprecyzowane jest dopuszczalne natężenie pola elektromagnetycznego (np. w przypadku linii elektroenergetycznych).

Gmina Leszno częściowo objęta jest miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, w których w sposób bardziej szczegółowy określone są parametry gospodarowania przestrzenią i wytyczne z zakresu ochrony zasobów przyrodniczych. Ponadto w przypadku planowanych przedsięwzięć mogących negatywnie oddziaływać na środowisko zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839) konieczne będzie uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Podczas tej procedury na podstawie precyzyjnych danych dotyczących projektowanych inwestycji zostaną wydane wytyczne z zakresu ochrony środowiska.

## **15. Streszczenie w języku niespecjalistycznym**

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Leszno, sporządzonego zgodnie z Uchwałą Nr XXX/157/2020 Rady Gminy Leszno z dnia 26 sierpnia 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Leszno.

Prezentowane opracowanie, w myśl art. 46 oraz art. 51 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, stanowi integralną część procedury przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy jest konieczna ze względu na potrzebę dokonania kompleksowej aktualizacji obowiązującego Studium, które zostało przyjęte uchwałą nr XII/70/2015 z dnia 29 lipca 2015 roku. Decyzja o sporządzeniu zmiany Studium wynika z weryfikacji wydawanych na terenie gminy decyzji o warunkach zabudowy, jak i wniosków składanych przez mieszkańców. Celem zmiany dokumentu jest więc dostosowanie rozwiązań projektowych do bieżących potrzeb lokalnej społeczności. Zakres zmiany Studium obejmuje cały obszar gminy Leszno.

Kompleksowe opracowanie Studium pozwoli Radzie Gminy w kolejnych krokach świadomie realizować politykę przestrzenną gminy. Zmiana Studium może wpłynąć również na usprawnienie procesu inwestycyjnego, a także na rozwój gospodarczy gminy.

Celem prognozy sporządzonej do Studium jest identyfikacja prawdopodobnych oddziaływań na środowisko ustaleń dokumentu, określenie rozwiązań eliminujących, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko oraz w miarę potrzeb przedstawienie rozwiązań alternatywnych.

Granica terenu opracowania obejmuje cały obszar administracyjny gminy Leszno. Jest ona gminą wiejską, położoną w powiecie warszawskim zachodnim, województwie mazowieckim. Od

północnego-zachodu sąsiaduje z gminą Leoncin, od północy z gminą Czosnów, od północnego wschodu z gminą Izabelin, od wschodu z gminą Stare Babice, od południowego wschodu z gminą Ożarów Mazowiecki, od południa z gminą Błonie, od południowego zachodu z gminą Teresin, od zachodu z gminą Kampinos. Zajmuje powierzchnię 125 km<sup>2</sup>. Zamieszkuje ją 9 814 osób, a gęstość zaludnienia wynosi 79 os/km<sup>2</sup> (dane za 2021 rok). Na terenie gminy znajdują się 33 miejscowości, 34 obręby ewidencyjne oraz 23 sołectwa. Przeważają tu użytki rolne (ok. 51%), z kolei lasy pokrywają 44% jej powierzchni.

Gmina leży w granicach Kampinoskiego Parku Narodowego, co wpływa na jej wysokie walory przyrodnicze. Korzystne położenie w bliskim sąsiedztwie stolicy Państwa oraz powiązania komunikacyjne (drogi wojewódzkie nr 580, 579 oraz 888) czynią ją atrakcyjną również pod względem mieszkaniowym i gospodarczym

W Studium formułuje się następujące ogólne ustalenia z zakresu kształtowania struktury przestrzennej gminy Leszno:

- określa się granice pomiędzy terenami przeznaczonym do zabudowy, a terenami wyłączonymi spod zabudowy lub o ograniczonych możliwościach zabudowy,
- za priorytet uznaje się ochronę terenów o wyjątkowych wartościach przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych, stwarzając warunki uniemożliwiające ich niekontrolowaną zabudowę oraz użytkowanie mogące doprowadzić do ich degradacji,
- tworzy się hierarchiczny układ terenów zabudowy stopniujący odpowiednio poziom jej intensywności, uwzględniając uwarunkowania, stan ich zagospodarowania, ustalenia obowiązujących planów miejscowych i predyspozycje funkcjonalne poszczególnych obszarów do rozwoju określonego rodzaju i intensywności zabudowy,
- stwarza się warunki dla rozwoju lokalnych ośrodków usługowych, z podkreśleniem znaczenia w strukturze gminy centrów wsi Leszno i Zaborów,
- wyznacza się tereny zainwestowane, dla których wskazane jest uzupełnianie, porządkowanie i podwyższanie standardów istniejącej zabudowy,
- wyznacza się tereny dla perspektywnego rozwoju zabudowy, dla realizacji inwestycji z zakresu mieszkalnictwa i usług, a w ograniczonym zakresie również aktywności gospodarczej, zgodnie z zachodzącymi na terenie gminy procesami urbanizacyjnymi;
- zachowuje się rozległe tereny gruntów rolnych, ograniczając na nich możliwości inwestycyjne do zabudowy związanej z produkcją rolną.

W granicach Studium wyznaczono tereny o różnych przeznaczeniach lub zasadach zagospodarowania. Dla wydzieleń określono funkcje oraz wprowadzono szereg zapisów określających zasady użytkowania danego terenu, uwzględniające postulaty idei zrównoważonego rozwoju.

W niniejszym opracowaniu w szczególności określono, przeanalizowano i oceniono istniejące problemy ochrony środowiska, dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

W prognozie uwzględniono oddziaływania ustaleń Studium na tereny zalesione i zadrzewione, szpalery i zieleń urządzoną oraz pojedyncze drzewa i zakrzaczenia. Przeanalizowano wpływ zapisów dokumentu na krajobraz rolniczy z terenami upraw rolnych i użytków zielonych.

Przeanalizowano możliwość wystąpienia znaczącego oddziaływania na środowisko, wynikającego z projektowanego przeznaczenia na zdrowie i życie ludzi oraz poszczególne



komponenty środowiska. Oceniono oddziaływanie na ujęcia wód podziemnych, a także na cele środowiskowe dla jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych, zawartych w *Planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły* (2016). Przeanalizowano wpływ zapisów dokumentu na klimat oraz odporność na ekstremalne zjawiska pogodowe.

Ustalenia Studium nie są sprzeczne z celami określonymi dla obszarów i obiektów chronionych na podstawie przepisów odrębnych. Założenia projektu studium wskazują na możliwość realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (nowe tereny obsługi produkcji rolnej). Ponadto ustalenia Studium podtrzymują zapisy obowiązujących dokumentów planistycznych w zakresie lokalizacji części terenów przemysłowych, czy usług rekreacji i sportu. Projekt Studium wyznacza także obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego (potencjalnie znacząco oddziaływujące na środowisko) z zakresu infrastruktury technicznej i komunikacyjnej. Na pozostałych obszarach, biorąc pod uwagę ogólne zapisy dokumentu, na obecnym etapie można przewidywać, że nie wystąpi znacząco negatywne oddziaływanie na zdrowie ludzi i środowisko przyrodnicze w tym: zwierzęta, rośliny, bioróżnorodność, obszary chronione, powierzchnię ziemi, walory krajobrazowe, jakość wód podziemnych i powierzchniowych, jakość powietrza, klimat, zasoby naturalne oraz zabytki i dobra materialne.

W Studium wprowadzono prawidłowo zapisy chroniące środowisko. Dostosowanie się do zakazów oraz nakazów zamieszczonych w dokumencie zapewni właściwe funkcjonowanie środowiska przyrodniczego. Tereny przeznaczone pod zabudowę znajdują się w obrębie wykształconych struktur osadniczych. Nie wprowadza się zabudowy rozproszonej, co sprzyja racjonalnemu kształtowaniu sieci infrastruktury technicznej (kanalizacyjnej, wodociągowej). Jednocześnie zachowuje się najcenniejsze obszary przyrodnicze, a także te o dużych walorach krajobrazowych. Zabudowa nie stanowi barier dla szlaków migracji zwierząt. W dokumencie zastosowane zostały środki minimalizujące negatywne oddziaływanie możliwych do realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Ustalenia Studium prawidłowo odnoszą się do gospodarki wodno-ściekowej oraz ochrony wód podziemnych i powierzchniowych.

Dokument uwzględnia odrębne przepisy prawa, w tym ustalenia dotyczące ochrony pomników przyrody (ustawa o ochronie przyrody), a także ochrony zabytków (ustawa o ochronie i opiece nad zabytkami). Studium zawiera także prawidłowe zapisy odnoszące się do obszarowych form ochrony przyrody. Wprowadzono również elementy pozytywnie wpływające na środowisko naturalne (zachowano zwarte kompleksy leśne). Podstawowe problemy z zakresu ochrony środowiska zostały w projekcie studium rozwiązane w sposób prawidłowy. Dokument uwzględnia wariant najkorzystniejszy pod względem społecznym, ekonomicznym oraz ekologicznym.

## **Dokumenty i materiały źródłowe**

### **Akty prawne uwzględnione w opracowaniu**

- Decyzja Komisji z dnia 13 listopada 2007 r. przyjmująca, na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument C(2007)5043)(2008/25/WE) (Dz. Urz. Unii Europejskiej L 12 str.383);
- Dyrektywa Ptasia (Dyrektywa Rady 2009/147/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa);
- Dyrektywa Siedliskowa (Dyrektywa Rady 92/43/EWG z 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory);
- Ramowa Dyrektywa Wodna (Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej);
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu. Nowy Jork.1992.05.09 (Dz. U. 1996, Nr 53, poz. 238);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 listopada 2013 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. 2013 poz. 1302);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. 2016, poz. 1187);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016 poz. 2183);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014 poz. 1408);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 poz. 1409);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz. U. 2002 nr 155 poz. 1298);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. 2016 poz. 1395);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 20 czerwca 2007 r. w sprawie informacji dotyczących ruchów masowych ziemi (Dz. U. 2007 Nr 121 poz. 840);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2012, poz.1031);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014 poz.112);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839);
- Ustawa z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. 2021 poz. 76);
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu porządku i czystości w gminach (Dz. U. 2021, poz. 888 t.j.);
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2022 poz. 840 t.j.);

- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2021 poz. 1973 t.j. ze zm.);
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2022 r poz. 503 t.j.);
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. 2022 poz. 672 t.j.);
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. 2021 poz. 1326 t.j. ze zm.);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2021 poz. 2373 t.j. ze zm.);
- Ustawa z dnia 6 lipca 2001r. o zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju (Dz. U. 2018 poz. 1235);
- Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. 2020 poz. 2028 t.j.);
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. 2021 poz. 1420 t.j. ze zm.);
- Ustawa z 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. 2021 poz. 1326 t.j. ze zm.);
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2022 poz. 699 t.j.);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2022 poz. 916 t.j.);
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. 2021 poz. 2233 t.j. ze zm.);
- Ustawa z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. 2022 poz. 884 t.j.);

### **Publikacje i pozostałe materiały źródłowe**

- Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030,
- Krajowy program ochrony powietrza do roku 2020 (z perspektywą do 2030),
- Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej,
- Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju – Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności,
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego 2018,
- Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego do 2030 roku,
- Program ochrony środowiska dla Województwa Mazowieckiego do roku 2022,
- Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami dla województwa mazowieckiego na lata 2016–2021 z uwzględnieniem lat 2022–2027,
- Strategia Rozwoju Gminy Leszno na lata 2016-2026,
- Richling A., Solon J., Macias A., Balon J., Borzyszkowski J., Kistowski M. (red.) 2021. *Regionalna Geografia fizyczna Polski*. Bogucki Wydawnictwo Naukowe, Poznań,
- Program Ochrony Środowiska dla gminy Leszno do roku 2020,
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe Gminy Leszno 2007-2008 r.,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Leszno z 2015 r.
- 

Materiały kartograficzne oraz warstwy tematyczne GIS (shp):

- Mapa geologiczno-gospodarcza Polski. Skala 1: 50 000. Państwowy Instytut Geologiczny;
- Szczegółowa mapa geologiczna Polski. Skala 1: 50 000. Państwowy Instytut Geologiczny;
- Mapa Krajowej Sieci Ekologicznej ECONET. Liro A. IUCN, Warszawa, 1995;
- Mapy jednolitych części wód. KZGW Warszawa;
- warstwy tematyczne GDOŚ – formy ochrony przyrody;

- warstwy tematyczne IBS PAN w Białowieży – sieć korytarzy ekologicznych łączących obszary Natura 2000 wg koncepcji Jędrzejewskiego.

Warstwy tematyczne CBDG:

- hydrogeologia – Główne Zbiorniki Wód Podziemnych;
- hydrogeologia – Jednolite Części Wód Podziemnych;
- środowisko – regiony fizyczno-geograficzne Polski

Strony internetowe:

- <https://www.gdos.gov.pl/>
- <http://www.pgi.gov.pl/>
- <http://crfop.gdos.gov.pl/>
- <http://mapa.korytarze.pl/>
- <https://www.bdl.lasy.gov.pl/>
- <https://bdl.stat.gov.pl/>
- <http://www.geoportal.gov.pl/>
- <http://www.psh.gov.pl/>.

## Spis rycin

Ryc. 1. Lokalizacja gminy Leszno na tle gmin powiatu warszawskiego zachodniego.....	11
Ryc. 2 Podział administracyjny na tle mapy topograficznej .....	12
Ryc. 3 Położenie gminy Leszno na tle mezoregionów (Richling i in. 2021) .....	20
Ryc. 4 Rzeźba terenu w granicach gminy Leszno.....	21
Ryc. 5 Utwory geologiczne w granicach obszaru opracowania.....	22
Ryc. 6 Użytkowanie gruntów w gminie Leszno.....	24
Ryc. 7 Kompleksy przydatności rolniczej w granicach gminy Leszno.....	25
Ryc. 8 Typy i podtypy w granicach gminy Leszno.....	26
Ryc. 9 Położenie gminy Leszno względem jednolitych części wód powierzchniowych.....	27
Ryc. 10 Położenie gminy Leszno względem jednolitych części wód podziemnych.....	29
Ryc. 11 Korytarze ekologiczne o randze regionalnej.....	40
Ryc. 12 Tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych w obrębie Leszno PGR .....	43
Ryc. 13. Rozmieszczenie terenów przeznaczonych pod rozwój zabudowy mieszkaniowej i usług .....	50
Ryc. 14. Rozmieszczenie terenów oznaczonych symbolami AG, RU .....	57
Ryc. 15. Lokalizacja terenów związanych z infrastrukturą techniczną i drogową.....	62
Ryc. 16. Rozmieszczenie terenów cmentarzy .....	65
Ryc. 17. Lokalizacja terenów wskazanych pod funkcje przyrodnicze oraz związane z ochroną środowiska.....	68
Ryc. 18. Rozmieszczenie terenów rolnych.....	71

## Spis tabel

Tab. 1. Cele środowiskowe dla poszczególnych JCWP rzecznych.....	28
Tab. 2 Wskaźniki klimatyczne w Gminie Leszno na podstawie danych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej.....	30

Tab. 3 Ocena jakości powietrza w strefie mazowieckiej za rok 2020 – kryterium ochrony zdrowia (źródło: GIOŚ, 2021).....	31
Tab. 4 Ocena jakości powietrza w strefie mazowieckiej za rok 2020 – kryterium ochrony roślin (źródło: GIOŚ, 2021).....	31
Tab. 5. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne, wyrażone wskaźnikami $L_{Aeq D}$ i $L_{Aeq N}$ , które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby (zestawienie dla terenów chronionych akustycznie, mogących, zgodnie z ustaleniami Studium, znajdować się w obrębie obszarów rozwoju zabudowy mieszkaniowej i różnego rodzaju usług) .....	52

## OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że autorem prognozy oddziaływania na środowisko, zgodnie z wymogami art. 51 ust. 2 pkt. 1 lit. f oraz art. 74a ust. 2 ustawy z dn. 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 503, t.j.) jest osoba, która ukończyła, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, jednolite studia magisterskie na kierunku związanym z kształceniem w obszarze nauk przyrodniczych z dziedzin nauk biologicznych oraz nauk o Ziemi i brała udział w przygotowaniu co najmniej 5 prognoz oddziaływania na środowisko.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

  
mgr inż. Patrycja Kosyła